



Wnioski radnego Pana Jakuba Kwaśnego
z XXVI nadzwyczajnej sesja Rady Miejskiej

P. K. Kwaśny
**Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Tarnobrzegu**

ul. Goldhammera 3
tel. +48 14 688 28 42
fax +48 14 688 28 43

Radny zapytał o ul. Franciszkańską – a konkretnie o informację jaka pojawiła się, iż jej remont jest sprzeczny z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie. Poprosił o informacje rozwiązania tego problemu. Przetarg był ogłoszony a jest konieczność utrzymania zabytkowego brukowego charakteru tej ulicy na całej długości zgodnie z planem.

Radny zapytał o sprawę tzw. „kurnika” w dzielnicy Krzyż – mieszkańcy przekazują, że mimo zapewnień Prezydenta Miasta Tarnobrzegu i nakazu rozbiórki Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, prace remontowe „kurnika” nadal trwają. Radny wyraził zdziwienie, że prace trwają w miejscu, gdzie budynki mają być rozebrane. Poprosił o monitorowanie tej sprawy.

Zawnioskował o prawidłowe oznakowanie ul. 3 Maja na skrzyżowaniu z ul. Pułaskiego – samochody jadące wprost z ul. Klikowskiej w ul. 3 Maja bardzo często parkują po prawej stronie, może dochodzić do niebezpiecznych sytuacji. Radny powiedział, że jest to problematyczne skrzyżowanie, poprosił aby odpowiednie osoby przyjrzały się temu problemowi. Jest do dyspozycji.

Radny poruszył sprawę miejskich szalet, które jak powiedział - niewątpliwie są bardzo potrzebne. Wyraził nadzieję, że postawione toi-toje w parku Piaskówka wkrótce zostaną zamienione na inne nowoczesne.- toalety z prawdziwego zdarzenia.

Radny powiedział, że dostał informację od jednej z partii politycznych, że drugi miesiąc oczekują na odpowiedź na apel – Partia Razem.

Radny zapytał czy była przeprowadzona kontrola w szaletach miejskich? Czy wyjaśniła się kwestia firmy Delfin?

Zaapelował za pośrednictwem Prezydenta do Miejskiej spółki MPK, aby w polityce reklamowej pomijano zamówienia od firm społecznie wątpliwych – podając przykład tzw. „chwilówek” – reklamowanie firm lichwiarskich jest wątpliwe. Radny powiedział, że nie zasługują, aby w miejskiej przestrzeni publicznej mogły się reklamować.

P. K. Kwaśny
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Jadwiga Stankiewicz
05.08. 2016

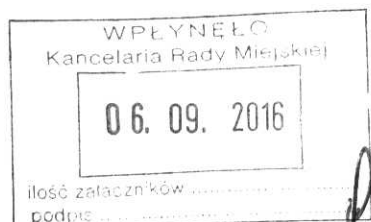


f



Prezydent Tarnowa
Roman Ciepiela

Tarnów, dnia 02 września 2016 r.
WOR-ROR.0003.98.2016



Pan Jakub Kwaśny
Radny Rady Miejskiej w Tarnowie

W odpowiedzi na Pana wnioski zawarte w piśmie nr KRM.0003.251.2016 z dnia 2 sierpnia 2016 r. informuję:

W sprawie remontu ulicy Franciszkańskiej wyjaśniam, iż dotychczasowe działania inwestycyjne na tej ulicy związane są z wymianą przyłączy gazowych, realizowanych przez PSG Sp. z o.o. w Tarnowie, prowadzonych w oparciu o uzgodniony i zatwierdzony decyzją WUOZ, Delegatura w Tarnowie nr OZT/5152.115.2016.AC.1 z 12 kwietnia br. projekt wykonania remontu tej ulicy. Dyskusja jaka wywiązała się wokół tego tematu spowodowana została problemem dotyczącym sposobu układania kamieni otoczkowych na podsypce piaskowej. Powstałe w II połowie XIX wieku bruki z otoczaków (tzw. kocie łby) układane były bez dodatku cementu i narażone były na obciążenia jakie stwarzała co najwyżej furmanka. Dzisiaj wobec systematycznego zaniku umiejętności układania bruków historycznych przez firmy brukarskie oraz faktu dużego spadku terenu na ul. Franciszkańskiej ten sposób ich wykonania budzi obawy i zastrzeżenia co do trwałości i gwarancji wykonania nawierzchni tej ulicy. Stąd dotychczasowa decyzja konserwatorska, zatwierdzająca projekt innego rodzaju nawierzchni na fragmencie tej ulicy, stanowiącej uczęszczany ciąg komunikacyjny. Aktualnie toczące się postępowanie przetargowe dla tego zadania jest na etapie wyłaniania wykonawcy. Uwagi Pana dotyczą rodzaju nawierzchni na części tego zadania, objętego dwuetapową dokumentacją techniczną tj. na odcinku ul. Franciszkańskiej od ul. Bernardyńskiej do ul. Cichej, stanowiącej alternatywny ciąg drogowy dla ulicy Dąbrowskiego. Aktualnie na wniosek archeologa sprawującego nadzór archeologiczny nad realizowanym zadaniem i Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Delegatura w Tarnowie problemy rodzaju zastosowanej nawierzchni na spornym fragmencie tej ulicy będą przedmiotem ponownych uzgodnień z udziałem projektanta pomimo, że poprzednie uzgodnienie tego Urzędu jest ważne. Realizacja robót budowlanych w zakresie ponownie uzgodnionej z WUOZ, Delegatura w Tarnowie nawierzchni ulicy odbędzie zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie zamówień publicznych.



Prezydent Tarnobrzegu
Roman Ciepiela

W sprawie tzw. kurników wyjaśniam, że w dniu 2 lutego 2016 r. właścicielka kurnika złożyła w Wydziale Planowania Przestrzennego i Budownictwa Urzędu Miasta Tarnobrzegu zgłoszenie jego remontu ponieważ sprawa ta należy do zakresu zadań administracji architektoniczno – budowlanej. Działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Tarnobrzegu dyrektor Andrzej Banach nie wniósł sprzeciwu w związku z tym od dnia 3 marca 2016 r. mogła rozpocząć objęte zgłoszeniem roboty budowlane. Według informacji uzyskanych od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego roboty są prowadzone zgodnie ze złożonym zgłoszeniem (Inspektor prowadził kontrolę po interwencji mieszkańców). Pismem z dnia 11 lipca 2016 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Tarnobrzegu poinformował tutejszy urząd o tym, że zgłoszenie z dnia 31 sierpnia 2004 r. przedmiotowego budynku do użytkowania (potwierdzone pismem znak: PINB-7353/U/284/2004 z dnia 7 września 2004 r.) jest nieskuteczne. Wg informacji uzyskanych w PINB do zgłoszenia złożonego w Inspektoracie załączono decyzję o pozwoleniu na budowę, która nie zawiera wpisu że jest ona wydana na okres tymczasowy. Dlatego też Inspektor przyjął zgłoszenie i wydał stosowne potwierdzenie. Inwestor przedstawił natomiast decyzję, której widniał zapis o wydaniu decyzji na okres tymczasowy 5 lat z możliwością prolongaty. Potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię decyzji pozwolenia na budowę, z której wynika, że budynek kurnika został wybudowany na podstawie decyzji Nr 172 Prezydenta Miasta Tarnobrzegu z dnia 26.10. 1976 r. znak: GT.III.600a-190/76 na okres tymczasowy 5 lat z możliwością prolongaty Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przesłał do tutejszego urzędu. Ponieważ z decyzji nie wynika jednoznacznie kiedy upływa ten termin, przyjęto rozstrzygnięcie najbardziej korzystne dla inwestora tj. datę zakończenia budowy 4 lata od jej wydania (zobowiązanie zawarte w punkcie 4 str. 2 decyzji) oraz 5 lat użytkowania od tej daty. Tak liczony termin upłynął w dniu 27 października 1985 r. Do obiektu ma więc zastosowanie przepis art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 24 października 1974 r. – Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229 z późn. zm.) w związku z art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem w związku z art. 38 ust. 1 wymienionej ustawy, inwestor właściciel lub zarządca obiektu podlegającego rozbiórce ze względu na upływ czasu oznaczony w pozwoleniu na budowę lub na jaki został wzniesiony jest obowiązany na własny koszt rozebrać ten obiekt. Obowiązek wykonania rozbiórki obiektów, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 24 października 1974 r. – Prawo budowlane wynika bezpośrednio z tego przepisu prawa i podlega wykonaniu w drodze egzekucji administracyjnej. Ponieważ obiekt ten powstał na podstawie pozwolenia udzielonego przez Prezydenta Miasta Tarnobrzegu, organ ten jest uprawniony do wykonania tego obowiązku, gdyż jest on wierzycielem w rozumieniu przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa przygotowuje w imieniu Prezydenta Miasta Tarnobrzegu (wierzyciela) tytuł wykonawczy i przekazuje do Wydziału Podatków i Windykacji. Na podstawie art. 20 §1 pkt 2 w zw. z art. 26 §4 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2016 r., poz.599 z późn. zm.) Prezydent Miasta Tarnobrzegu jest jednocześnie organem egzekucyjnym. Z upoważnienia Prezydenta Miasta Tarnobrzegu postępowanie egzekucyjne prowadzi Główny Specjalista w Referacie Egzekucji i Windykacji w Wydziale Podatków i Windykacji.



Prezydent Tarnobrzegu
Roman Ciepiela

Po przeanalizowaniu przekazanych dokumentów i uzyskaniu dodatkowych informacji od PINB działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Tarnobrzegu Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa wezwał obecnego właściciela budynku, na podstawie art. 15 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji do wykonania następującego obowiązku: rozbiórki budynku kurnika zlokalizowanego na dz. nr 7/3 obr.20 w Tarnobrzegu.

Upomnienie takie winno poprzedzić skierowanie tytułu wykonawczego do egzekucji. W upomnieniu tym przedstawiono zobowiązanej ustalony przez organ stan faktyczny i prawny sprawy. Informuję również, że z pytaniami dotyczącymi tej sprawy zwróciła się Prokuratura Rejonowa w Tarnobrzegu.

W sprawie prawidłowego oznakowania ul. 3 Maja na skrzyżowaniu z ul. Pułaskiego wyjaśniam, iż na skrzyżowaniach i w odległości mniejszej niż 10 m od nich obowiązuje ustawowy zakaz zatrzymywania się. Kierujący parkujący pojazdy na przedmiotowym skrzyżowaniu i w odległości mniejszej niż 10 m naruszają przepis art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy prawo o ruchu drogowym.

Na wlocie ul. 3 maja do ulicy Klikowskiej usytuowane jest przejście dla pieszych i przejazd dla rowerów. Przepis zawarty w pkt 2 ust. 1 przywołanego wyżej art. 49 ustawy zabrania zatrzymywania się: na przejściu dla pieszych, na przejeździe dla rowerzystów oraz w odległości mniejszej niż 10 m przed tym przejściem lub przejazdem; na drodze dwukierunkowej o dwóch pasach ruchu zakaz ten obowiązuje także za tym przejściem lub przejazdem. Z zapisów wynika ustawowy zakaz nie tylko postoju ale też zatrzymywania się na ww. opisanych odcinkach ulicy, zatem regulowanie zasad zatrzymywania się oznakowaniem wynikającym z aktu prawnego niższego rzędu (rozporządzenia właściwego ministra) nie może mieć miejsca.

Pomiędzy odcinkami ulicy objętymi ustawowymi zakazami zatrzymywania się jest krótki, prosty odcinek ulicy, który oznakowany jest dla skręcających z ulicy Klikowskiej znakiem pionowym B-36 „Zakaz zatrzymywania się”. Odcinek ulicy 3 Maja od ulicy Klikowskiej do wyznaczonego za skrzyżowaniem z ulicą Pułaskiego pasa postojowego posiada organizację ruchu zapewnianą przez przepisy ogólne i oznakowanie – zabronione jest zatrzymywanie się pojazdów.

Kontrolę stosowania się do przepisów i przestrzegania prawa prowadzą uprawnione służby, których działania represyjne stają się w krótkim czasie działaniami prewencyjnymi.

W sprawie szaletów miejskich informuję, iż przenośna toaleta w Parku Piaskówka została tam ustawiona na okres letni, na prośbę Rady Osiedla Piaskówka i rozwiązanie takie jest obecnie wystarczające. Budowa w tym miejscu stałego, całorocznego szaletu, w chwili obecnej nie wydaje się uzasadniona – przede wszystkim ze względu na stosunkowo niewielką liczbę osób odwiedzających ten park (szczególnie poza sezonem letnim). Budowa tego rodzaju obiektu wymaga znacznych nakładów finansowych – zarówno na jego budowę, w tym wykonanie przyłączy wody, kanalizacji i energii elektrycznej, a także na jego późniejszą eksploatację. Ewentualna budowa szaletu zostanie rozważona po zakończeniu rewitalizacji Parku Piaskówka i jego kompleksowym zagospodarowaniu, co być może spowoduje wzrost jego popularności wśród mieszkańców Tarnobrzegu.



Prezydent Tarnobrzeg
Roman Ciepiela

Utrzymanie szaleatów miejskich prowadzi Zakład Przetwórczo - Handlowy „Delfin”, wybrany na podstawie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych. Obowiązująca obecnie umowa została zawarta na okres trzech lat – od 1 stycznia 2014 do 31 grudnia 2016 r. Kontrole szaleatów prowadzone są na bieżąco, co najmniej raz w miesiącu. Dotychczas nie było poważniejszych zastrzeżeń do sposobu i jakości usług realizowanych przez tego wykonawcę, nie wpłynęły też w tej sprawie żadne interwencje lub uwagi od osób korzystających z szaleatów.

W sprawie braku odpowiedzi na apel Partii Razem, który wpłynął do Urzędu Miasta Tarnobrzeg w dniu 3 sierpnia 2016 r. informuję, iż odpowiedź w tej sprawie została przekazana pismem nr WIM-RGK.7021.7.16.2016 DA z dnia 1 września 2016 r.

W sprawie polityki reklamowej Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. i umieszczania reklam firm społecznie wątpliwych (np. firm pożyczkowych) na autobusach tej Spółki, informuję iż zwróciliśmy się do Zarządu Spółki o zajęcie stanowiska w tej kwestii.

Z uzyskanych informacji wynika, że Spółka świadczy usługi wynajmu powierzchni reklamowej wewnątrz i na zewnątrz autobusów od wielu lat, zgodnie z przyjętymi od dawna procedurami. MPK Sp. z o.o. sprzedaje wolną powierzchnię dla każdego podmiotu gospodarczego działającego zgodnie z prawem, z wyłączeniem kampanii politycznych (wyborczych), firm tytoniowych, reklam napojów alkoholowych lub treści godzących w interes podmiotów gospodarczych. W katalogu wyłączeń nie znajdują się legalnie działające firmy pożyczkowe lub inne podmioty szeroko rozumianej branży finansowej.

Zarząd MPK Sp. z o.o. stoi na stanowisku, iż Spółka nie może odmawiać sprzedaży powierzchni wszystkim firmom pożyczkowym, gdyż byłoby to krzywdzące dla solidnych i uczciwych podmiotów działających w tej branży. Nie może działać selektywnie, gdyż nie jest też w stanie stwierdzić, czy dana firma jest parabankiem czy też nie. Jednakże fakt umieszczenia danej firmy na liście ostrzeżeń publicznych Komisji Nadzoru Finansowego może być dla Spółki wskazówką, co do ograniczenia dostępu do powierzchni reklamowej.

W związku z powyższym Zarząd Spółki zdecydował, iż począwszy od 1 września 2016 roku do nowo zawieranych umów wprowadzone zostaną zapisy o zakazie reklamowania się firm znajdujących się na liście ostrzeżeń publicznych Komisji Nadzoru Finansowego. Jeśli w czasie trwania danej umowy reklamowej na liście tej pojawi się firma, z którą umowa została zawarta, spółka taką umowę rozwiąże.



Prezydent Tarnowa
Roman Ciepiela

Aktualnie na autobusach MPK Sp. z o.o. znajdują się reklamy dwóch firm pożyczkowych, z których jedna znajduje się na liście ostrzeżeń publicznych Komisji Nadzoru Finansowego. Umowa zawarta z tą firmą obowiązuje do maja 2017 roku. Zarząd MPK Sp. z o.o. zobowiązał się do poinformowania tej firmy, iż w związku z nowymi przyjętymi w spółce zasadami, umowa nie ulegnie przedłużeniu, jeżeli w maju 2017 roku firma nadal będzie znajdować się na ww. liście.

PREZYDENT MIASTA

Roman Ciepiela

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Krawczyk

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjnego

w Urzędzie Miasta Tarnowa

Tel. 14 68-82-486

e-mail: k.krawczyk@umt.tarnow.pl

ul. Mickiewicza 2

33-107-0000

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Krawczyk
Krzysztof Krawczyk
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Organizacyjnego

tel.: +48 14 688 24 00
fax +48 14 688 25 51

umt@umt.tarnow.pl
www.tarnow.pl

NIP: 873-10-11-086
REGON: 851661323