



URZĄD MIASTA TARNOWA  
KANCELARIA GŁÓWNA  
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM

UO.R. OR. 0003 31.2018  
Tarnobrzeg, dnia 13 lipca 2018 r.  
KRM.0003.511.2018

Wpł. dn. 17. 07. 2018

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
w Tarnobrzegu

Znak/Nr 30963  
Zat. ....  
podpis

Prezydent Miasta Tarnobrzega

ul. Goldhammera 3  
tel. +48 14 688 28 42  
fax +48 14 688 28 43

W załączeniu przekazuję wniosek międzysesyjny radnego Piotra Saka przesyłany drogą elektroniczną – dotyczący interwencji Pani w sprawie lokalu socjalnego.

Pismo w załączeniu.

*P. W! Zworski. Dzwonik  
do nied. 17.07.2018*

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Tarnobrzegu

*Ryszard Pałac*  
Ryszard Pałac

*mbin*

URZĄD MIASTA TARNOWA  
KANCELARIA GŁÓWNA  
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM  
Wpł. dn. 18. 07. 2018  
Znak/Nr 2162  
Zat. ....

*18.07.18  
P.L. Małyszko*



Zastępca  
Prezydenta Tarnobrzegu  
Dorota Krakowska

**Pan Piotr Sak**  
**Radny Rady Miejskiej w Tarnobrzegu**

URZĄD MIASTA TARNOBZEGU  
REPERTORIUM ORGANIZACYJNE  
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM

Wpł. dn.: 23.07.2018

Znak/Nr: 2185

Zal.:

1102-RDR.0003 35.2018  
Tarnobrzeg, dn. 18 lipca 2018 r.  
PS-SM.7142.10.2.2015.CZ

23.07.18  
P. Krakowska

W związku z Pańską interwencją w dniu 13.07.2018 r. w sprawie mieszkaniowej Pani [imię], proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

W dniu 9.01.2015 r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu wezwał Gminę Miasta Tarnobrzegu do wskazania Państwu [imię], tymczasowego pomieszczenia na podstawie tytułu wykonawczego Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu Wydział I Cywilny z dnia 02.06.2014 r., [imię], którego przedmiotem było wprowadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Mościce”, ul. Akacyjna 6 w Tarnobrzegu w posiadanie nieruchomości opisanej jako: lokal mieszkalny [imię], znajdujący się w miejscowości: [imię] zajmowanej obecnie bez tytułu prawnego przez dłużników. Ponieważ Gmina nie dysponowała wówczas żadnym wolnym tymczasowym pomieszczeniem, które można by było wskazać pozwanym, pomieszczenie takie nie zostało wskazane.

W dniu 17.04.2015 r. do Gminy Miasta Tarnobrzegu wpłynął wniosek Pani [imię] o realizację wyroku Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu, Wydział I Cywilny, sygn. akt [imię] z dnia 17 lutego 2015 r. w którym Sąd ustalił, że pozwanej przysługuje uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego.

Dysponując wolnym lokalem socjalnym przy ul. [imię] w Tarnobrzegu o parametrach pozwalających na wskazanie go trzyosobowej rodzinie, w dniu 17.02.2016 r. Gmina doręczyła Państwu [imię] ofertę wynajmu tego lokalu. Ważność tej oferty była przedłużona do dnia 31.03.2016 r. W treści oferty była informacja, iż w/w lokal socjalny został wskazany do zamieszkania również [imię], który nie posiadał uprawnienia do otrzymania lokalu socjalnego. Wiadomym jest, że zobowiązani nie skorzystali z oferty wynajmu lokalu socjalnego.

Zgodnie z art. 2 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 150 z późn. zm.) przez lokal socjalny należy rozumieć lokal nadający się do zamieszkania ze względu na wyposażenie i stan techniczny, którego powierzchnia pokoi przypadająca na członka gospodarstwa domowego najemcy nie może być mniejsza niż 5 m<sup>2</sup>, przy czym lokal ten może być o obniżonym standardzie.

W świetle w/w przepisów, lokal przy ul. [imię] w Tarnobrzegu spełniał parametry lokalu socjalnego dla Państwa [imię]



Zastępca  
Prezydenta Tarnobrzegu  
Dorota Krakowska

Art. 14 ust.4 pkt 6 w/w ustawy mówi: orzekając o uprawnieniu do otrzymania lokalu socjalnego, sąd nakazuje wstrzymanie wykonania opróżnienia lokalu do czasu złożenia przez gminę oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego.

Z obowiązku wskazania lokalu socjalnego Gmina Miasta Tarnobrzeg wywiązała się, doręczając ofertę zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego położonego przy ul. Tarnobrzeg. Pomimo przedłużenia ważności oferty, pozwani nie podpisali umowy najmu wskazanego lokalu socjalnego. W ten sposób zobowiązanie Gminy wobec dłużników wygasło a innych zobowiązań wobec nich Gmina nie posiada.

Ponadto informuję, że przed Sądem Rejonowym w Tarnobrzegu, I Wydział Cywilny toczyło się postępowanie, z powództwa przeciwko Gminie Miasta Tarnobrzeg o zapłatę zadośćuczynienia w kwocie 20 000,00 zł wraz z ustawowymi odsetkami. W dniu 24 stycznia 2017 r. zapadł wyrok oddalający powództwo w całości. Zdaniem Sądu nie można zgodzić się ze stanowiskiem że lokal który jej zaproponowano nie spełniał wymagań ustawowych.

W związku z rezygnacją przez dłużników z przyjęcia oferty wynajmu lokalu socjalnego, wierzyciel - Spółdzielnia Mieszkaniowa Mościce wystąpiła z wnioskiem do komornika o przeprowadzenie postępowania egzekucyjnego celem opuszczenia i opróżnienia przez w/w lokalu w Tarnobrzegu.

W dniu 5.07.2016 r. pismem sygn. akt , komornik wystąpił do Gminy Miasta Tarnobrzeg o wskazanie lokalu socjalnego na podstawie tytułu wykonawczego Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu, Wydział I Cywilny, sygn. akt z dnia 2.06.2014 r., którego przedmiotem jest eksmisja dłużników z lokalu.

Celem wykonania czynności Gmina Miasta Tarnobrzeg wskazała komornikowi lokal socjalny w budynku przy

Lokal socjalny składa się z jednego pomieszczenia i wc, posiada pow. użytkową 19,45 m<sup>2</sup> w tym pow. pokoju 17,61 m<sup>2</sup>, wyposażony jest w instalacje: elektryczną, gazową i wodno-kanalizacyjną. Mieszkanie ogrzewane jest piecem węglowym.

Nadmieniam, że pismem z dnia 20.06.2018 r. komornik powiadomił Gminę Miasta Tarnobrzeg o wyznaczonym na dzień 7.08.2018 r. terminie eksmisji Na podjętą czynność przysługiwała dłużnikom skarga do Wydziału I Cywilnego Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Dorota Krakowska

Otrzymują:

1x adresat

1x Referat Organizacyjny w Wydziale Organizacyjnym Urzędu Miasta Tarnobrzeg

1x a/a