

Protokół Nr 5/2019

Protokół z posiedzenia Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie, które odbyło się **27 lutego 2019 r.** w sali narad Urzędu Miasta Tarnowa przy ulicy Goldhammera 3 – od godziny 16⁰⁵ do godziny 17⁴⁰, a następnie kontynuowane było po przerwie **28 lutego 2019 r.** w sali bocznej przy Sali Lustrzanej (ul. Wałowa 10) od godziny 8⁴⁰ do 9⁰⁰ (wspólnie z Komisją Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych).

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji Ekonomicznej oraz goście:

- p. Stefan Piotrowski – Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Miejskiej UMT
- p. Wojciech Daniel – Prezes Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- p. Janina Brożek – Kierownik Biura Nadzoru Właścielińskiego UMT
- p. Andrzej Zając – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta UMT
- p. Jadwiga Stankiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta Tarnowa
- p. Sławomir Kolasiński – Skarbnik Miasta Tarnowa
- p. Mirosław Biedroń – Radny RM
- p. Marek Ciesielczyk – Radny RM
- p. Tadeusz Żak – Radny RM
- p. Roman Ciepela – Prezydent Miasta Tarnowa
- p. Ryszard Głuszak – przedsiębiorca branży zarządzania nieruchomościami

Przewodniczący **Sebastian Stepek** otworzył posiedzenie o godzinie 16⁰⁵, powitał wszystkich obecnych radnych i gości oraz stwierdził *quorum* do podejmowania uchwał. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia i poinformował o konieczności zaopiniowania trzech dodatkowych materiałów sesyjnych (I, II, III). Skarbnik **Sławomir Kolasiński** poprosił o zmianę kolejności omawiania materiałów sesyjnych – porządek obrad przedstawiony przez Przewodniczącego został przyjęty jednomyślnie.

Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie materiałów sesyjnych – VI sesja RM (28.02.2019 r.):

- udzielenie pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu z przeznaczeniem na pokrycie kosztów przedsięwzięć kulturalnych (**mat. 4**),
- objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (**mat. 6**),
- wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Dąbrowskim (**mat. 10**),
- zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2019 – 2038 (**mat. I**),
- zmiana Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2019 (**mat. II**),
- określenie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**mat. III**),
- wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (**mat. 8**),
- wybór metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty, ustalenia stawek opłaty za pojemniki i zwolnień z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**mat. 9**).

2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1) Opiniowanie materiałów sesyjnych – VI sesja RM (28.02.2019 r.):

- Udzielenie pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu z przeznaczeniem na pokrycie kosztów przedsięwzięć kulturalnych (**mat. 4**)

Członkowie Komisji nie zgłosili żadnych uwag do przedłożonego materiału i przystąpili do głosowania nad opinią do projektu uchwały.

Materiał nr 4 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 9 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0.

- Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (**mat. 6**)

Radny **Józef Gancarz** poprosił o informację na temat inwestycji realizowanych obecnie przez TTBS. Prezes Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. **Wojciech Daniel** poinformował, iż obecnie trwają prace na ulicy Sportowej. Jeden budynek został już ukończony i oddany do użytku, realizacja kolejnego jest w trakcie, natomiast podjęcie uchwały o dokapitalizowaniu Spółki umożliwi przystąpienie do trzeciego etapu (planowana jest budowa obiektu wielorodzinnego obejmującego 50 mieszkań i 45 miejsc postojowych). Lokalizacja przyjęła się, a na realizowany segment zostały już podpisane wszystkie umowy partycypacyjne.

Radny **Piotr Sak** zainteresowany był działaniami, które są w ramach rządowego programu Mieszkanie+. Prezes **Wojciech Daniel** wyjaśniał, iż partnerem do rozmów jest Gmina Miasta Tarnowa, a TTBS może być zaangażowany do tych działań. Miasto zaproponowało dwie działki, a dodatkowo TTBS zasugerował zabudowanie działki przy ulicy Jarej.

W związku z tym radny **Piotr Sak** poprosił o przegłosowanie wniosku do Prezydenta o następującej treści:

Komisja Ekonomiczna Rady Miejskiej w Tarnowie zwraca się z wnioskiem o przedstawienie kompleksowej informacji na temat działań podjętych i prowadzonych przez Gminę Miasta Tarnowa w związku z realizacją rządowego programu Mieszkanie+.

Za przyjęciem wniosku głosowali wszyscy członkowie Komisji.

Materiał nr 6 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 9 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0.

- Wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Dąbrowskim (**mat. 10**)

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Materiał nr 10 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 9 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0.

- Zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2019 – 2038 (**mat. I**)
- Zmiana Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2019 (**mat. II**)

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta UMT **Andrzej Zajac** przedstawił proponowane zmiany. Jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, konieczne jest uzupełnienie środków, które nie były wykorzystane w roku 2018 roku, a dotyczą zadań wieloletnich (trzeba je odtworzyć w Budżecie roku 2019). Zwrócił również uwagę na pozycję dotyczącą zwiększenia o kwotę 993.430 zł wydatków na zadaniu „Utworzenie Strefy Aktywności Gospodarczej «Piaskówka – Komunalna»„. Zwiększenie

związane jest przede wszystkim z opłatami za wycinkę drzew nałożonymi decyzją Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 25 lutego 2019 r.

Radny **Józef Gancarz** przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu złożył wniosek o zapisanie w Budżecie następujących zadań: budowa ulicy Ojca Bocheńskiego (1.100.000 zł), budowa chodnika po wschodniej stronie ulicy Kasprowicza (1.500.000 zł), remont ulicy Porzeczkowej (300.000 zł), remont ulicy Traktorowej (500.000 zł), budowa dróg pomiędzy ulicami Kalinową – Krzyską – Wiśniową (dodatkowa kwota 170.000 zł), remont ulicy Śliwkowej (400.000 zł), przebudowa ulicy Chryzantemowej (100.000 zł), remont ulic Dunikowskiego i Reisinga (700.000 zł), remont ulicy Żurawiej i poprzecznych: Migdałowej i Cytrynowej (100.000 zł oraz 1.400.000 zł w WPF na rok 2020), rozbudowa ulicy Wiśniowej wraz z budową ulic Poziomkowej – Harasymowicza – Czereśniowej (zapis w WPF 1.610.00 zł na rok 2020), remont ulicy Jodłowej – wykupy i realizacja inwestycji (250.000 zł), remont ulicy Stryjeńskiej (150.000 zł). Zapytał, czy postulowane inwestycje i remonty będą ujęte w Uchwale Budżetowej.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** poinformował, iż stanowisko Prezydenta w tej sprawie jest niezmiennie – nie mogą one być wpisane do Budżetu, ponieważ nie ma środków finansowych na ich realizację. Wobec powyższego, radny **Józef Gancarz** poprosił o przegłosowanie poszczególnych wniosków, a Przewodniczący RM **Jakub Kwaśny** złożył wniosek o poddanie pod głosowanie propozycji radnego Józefa Gancarza *en bloc* (wniosek poparło 5 radnych, 1 był przeciw, 3 wstrzymało się od głosu).

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poddał pod głosowanie wniosek do Prezydenta w brzmieniu:

Komisja Ekonomiczna Rady Miejskiej w Tarnowie zwraca się z **wnioskiem** o zapisanie w Uchwale Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2019 następujących zadań:

- 1) budowa ulicy Ojca Bocheńskiego (1.100.000 zł),
- 2) budowa chodnika po wschodniej stronie ulicy Kasprowicza (1.500.000 zł),
- 3) remont ulicy Porzeczkowej (300.000 zł),
- 4) remont ulicy Traktorowej (500.000 zł),
- 5) budowa dróg pomiędzy ulicami Kalinową – Krzyską – Wiśniową (dodatkowa kwota 170.000 zł),
- 6) remont ulicy Śliwkowej (400.000 zł),
- 7) przebudowa ulicy Chryzantemowej (100.000 zł),
- 8) remont ulic Dunikowskiego i Reisinga (700.000 zł),
- 9) remont ulicy Żurawiej i poprzecznych: Migdałowej i Cytrynowej (100.000 zł oraz 1.400.000 zł w WPF na rok 2020),
- 10) rozbudowa ulicy Wiśniowej wraz z budową ulic Poziomkowej – Harasymowicza – Czereśniowej (zapis w WPF 1.610.00 zł na rok 2020),
- 11) remont ulicy Jodłowej – wykupy i realizacja inwestycji (250.000 zł),
- 12) remont ulicy Stryjeńskiej (150.000 zł).

Wniosek został przyjęty przez Komisję Ekonomiczną – poparło go 5 członków Komisji, 2 było przeciw i 2 wstrzymało się od głosu.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** podkreślił, iż przyjęcie wniosku wymaga zgody Prezydenta. Wobec braku środków finansowych konieczne będzie zwiększenie deficytu budżetowego.

Więcej głosów w dyskusji nie było i Komisja przystąpiła do opiniowania materiałów nr I i II.

Materiał nr I uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 5 radnych, przeciw – 4, wstrzymało się od głosu – 0.

Materiał nr II uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 5 radnych, przeciw – 4, wstrzymało się od głosu – 0.

- Określenie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**mat. III**)

Członkowie Komisji zapoznali się z materiałem i nie wnieśli żadnych uwag.

Materiał nr III uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 8 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 1.

- Wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (**mat. 8**)
- Wybór metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty, ustalenia stawek opłaty za pojemniki i zwolnień z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**mat. 9**)

Członkowie Komisji Ekonomicznej otrzymali do wiadomości pisma (załączone do niniejszego Protokołu) dotyczące wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty, które wpłynęły do Przewodniczącego Rady Miejskiej:

- Stanowisko spółdzielni mieszkaniowych z terenu Miasta Tarnowa zrzeszonych w Sejmiku Tarnowskim Małopolskiego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych,
- Pismo Rady Osiedla Nr 12 „Jasna”,
- Pismo Rady Osiedla Nr 15 „Koszyce”.

Przewodniczący RM **Jakub Kwaśny** poinformował, że zaproponuje na sesji odwrócenie kolejności procedowania materiałów 8 i 9 – aby najpierw Rada Miejska wybrała metodę opłaty ustalenia opłaty, a następnie przyjęła wzór deklaracji. Dodał również, iż Prezydent skierował pismo, w którym przedstawił alternatywną metodę ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – pierwotny projekt zakłada naliczanie opłaty na podstawie zużycia wody, natomiast drugie rozwiązanie polega na pozostawieniu dotychczasowej metody naliczania opłaty, tj. od osoby.

Radny **Piotr Sak** wyraził opinię, iż stanowisko Prezydenta w tej materii jest *niejednoznaczne*. Stwierdził, iż propozycja Prezydenta nie jest autopoprawką, lecz całkowicie nowym projektem. W tym kontekście zastanawiał się, czy taka zamiana projektu uchwały jest możliwa z formalnoprawnego punktu widzenia oraz zapytał, czy była ona konsultowana z organem nadzoru.

Prezydent **Jadwiga Stankiewicz** oznajmiła, iż prawnicy doszli do wniosku, że skoro sugestie komisji Rady Miejskiej były inne, Prezydent może przedłożyć projekt alternatywny, w którym zapisana jest metoda ustalania opłaty „od osoby”.

Prezydent **Roman Ciepela** przypomniał o wątpliwościach, które się w czasie konsultacji projektu – czy sposób naliczania opłat jest właściwy. Komisja Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych nie wydała jednoznacznej opinii, stąd dwie wersje projektu uchwały. Prezydent zapowiedział również konsultacje z klubami radnych i zadeklarował, że jeśli nie będzie zgody na naliczanie opłaty „od wody”, poprosi o procedowanie na sesji projektu II (opłata od osoby). Ponadto nadmienił, iż nowa wersja została wysłana do radnych 7 dni przed sesją, aby wszyscy mieli czas na zapoznanie się z tą propozycją.

Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Miejskiej **Stefan Piotrowski** przekonywał, że celem jest to, aby wszyscy mieszkańcy płacili za śmieci – jest to problem nie tylko Tarnowa, ale też wielu innych miast w Polsce.

Przewodniczący RM **Jakub Kwaśny** zaproponował pozostawienie (na rok) metody naliczania opłat od osoby i w tym czasie zintensyfikować działania mające na celu weryfikację oświadczeń poprzez wezwanie mieszkańców do aktualizacji deklaracji śmieciowych. Postulował też równoległe rozważenie utworzenia związku międzygminnego i zapytał, czy w takim przypadku możliwe byłoby zlecenie przez inne gminy świadczenia usługi tarnowskiemu MPGK w trybie *in-house*. Przewodniczący **Jakub Kwaśny** podkreślił, iż opłaty w Tarnowie muszą być podniesione – tak, jak dzieje się to w innych gminach.

Radny **Dawid Solak** stał na stanowisku, iż MPGK było regulatorem cen w przetargach ogłaszanych w sąsiednich gminach – odkąd do przetargów stają tylko prywatne firmy, ceny wywozu śmieci są tam znacznie wyższe. Odkąd MPGK świadczy na rzecz Gminy Miasta Tarnowa usługi gospodarowania

odpadami komunalnymi w trybie *in-house*, w myśl obowiązujących przepisów nie może startować w przetargach w innych gminach.

Prezydent **Roman Ciepiela** oznajmił, że złożył wielu gminom propozycję współpracy. Wszędzie jest problem z „domknięciem” systemu gospodarowania odpadami, co wiąże się z koniecznością podwyższania opłat. Prezydent zwrócił uwagę na istotny fakt: rocznie około 38 ton śmieci musi być wywożonych z Tarnowa do utylizacji, ponieważ Miasto nie ma własnej spalarni (gdyby w Tarnowie działała spalarnia śmieci, system byłby zamknięty).

Prezydent przekonywał radnych do rozważenia innych metod naliczania opłat i przestrzegał przed odkładaniem w czasie podjęcia decyzji – *zwłoka zrujnuje stabilność Budżetu i trzeba będzie ograniczyć wydatki bieżące*.

Radny **Zbigniew Kajpus** zastanawiał się, czy w sytuacji, gdy około 20 % mieszkańców Tarnowa uchyla się od obowiązku wnoszenia opłat za gospodarowanie odpadami, Urząd Miasta Tarnowa ma możliwość wezwania do złożenia deklaracji.

Radny **Piotr Wójcik** poprosił o informację, ile jest nieruchomości niezamieszkałych na terenie Tarnowa.

Następnie głos zabrał Pan **Ryszard Głuszak**, zajmujący się administrowaniem nieruchomości. Stwierdził, iż liczba osób zamieszkujących daną nieruchomość jest nie do sprawdzenia. Przekonywał radnych, że najlepszą metodą – tj. najbardziej sprawiedliwą i wymierną – jest naliczanie opłat za śmieci według zużycia wody.

Prezydent **Roman Ciepiela** podał ceny wody obowiązujące w sąsiednich gminach (m.in. Żabno, Wojnicz, Ciężkowice) – z tej informacji wynikało, iż proponowana stawka łączna (za wodę i śmieci) nadal pozostanie w Tarnowie niższa od opłat, jakie ponoszą mieszkańcy innych gmin tylko za dostawę wody.

Przewodniczący RM **Jakub Kwaśny** stał na stanowisku, iż nie można mieszkańców zaskakiwać zmianą metody naliczania opłaty za śmieci. Powtórzył swoją wcześniejszą propozycję, aby przez rok pozostawić dotychczasową metodę (od osoby) i wykorzystał ten czas zarówno na przeprowadzenie kampanii informacyjnej, jak i weryfikację złożonych deklaracji, a w konsekwencji – poprawę ściągłości opłat.

Podobnego zdania był radny **Piotr Sak**, który dodatkowo zaproponował zwrócenie się do Rządu o zmiany ustawowe, które dadzą samorządom narzędzia do weryfikacji deklaracji i kontroli.

Prezydent **Roman Ciepiela** przyznał, iż zaostrzenie systemu kontroli wygeneruje koszty. Zwrócił się do członków Komisji o wyrażenie opinii na temat metody naliczania opłat za śmieci.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** na wniosek radnego Józefa Gancarza przeprowadził głosowanie, w którym za zmianą dotychczasowej metody naliczania opłat opowiedziało się 2 radnych, przeciw było 5, a 1 wstrzymał się od głosu. Następnie Przewodniczący ogłosił przerwę, zapowiadając dokończenie posiedzenia przed sesją.

--- PRZERWA OD GODZINY 17⁴⁰ DO GODZINY 8⁴⁰ DNIA 28 LUTEGO 2019 R. ---

Posiedzenie Komisji Ekonomicznej (wspólnie z Komisją Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych) zostało wznowione po przerwie o godzinie 8⁴⁰ w sali bocznej przy Sali Lustrzanej. Wzięło w nim udział 7 członków Komisji (nieobecni byli radni Piotr Sak i Piotr Wójcik).

Prezydent **Roman Ciepiela** przypomniał, że 21 lutego 2019 r. przekazał korespondencję, w której przedstawił alternatywny projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (...), który zakładał pozostanie przy naliczaniu opłaty od osoby przy stawce w wysokości 16,20 zł miesięcznie za odpady zbierane i odbierane w sposób selektywny oraz 32,40 zł za odpady „zmieszane”. Wyjaśnił, że jeżeli Rada uchwali taką stawkę, wpływy do Budżetu z tytułu opłat za śmieci będą wystarczające, aby pokryć koszty systemu gospodarowania odpadami. Prezydent poinformował również o konsultacjach, które przeprowadził z klubami radnych. Konkluzją tych spotkań było stanowisko radnych, iż nie będzie poparcia większości

dla metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uzależniającej jej wysokość od zużycia wody. Stąd alternatywny projekt uchwały, aby móc podpisać umowy na wywóz śmieci. Zdaniem Prezydenta najpierw powinien być procedowany projekt uchwały, w którym jest zapis o naliczaniu opłat wg zużycia wody, a jeżeli Rada go odrzuci, zostanie ogłoszona przerwa, drugi projekt zostanie uzupełniony pod kątem formalno-prawnym i przedłożony Radzie. Tego samego zdania był Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński**.

Radni otrzymali również materiały:

„Opłata od zużycia wody jako instrument zarządzania gospodarką odpadami komunalnymi”

„Analiza zastosowania metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami według ilości zużytej wody na przykładzie Spółdzielni mieszkaniowej Jaskółka”.

Radny **Marek Ciesielczyk** postulował, aby kluby radnych przedstawiły swoją propozycję stawek opłaty za odbiór odpadów.

Więcej głosów w dyskusji nie było i komisje przystąpiły do opiniowania materiału sesyjnego nr 9.

Materiał nr 9 **nie uzyskał pozytywnej opinii** Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych.
Za pozytywną opinią głosował 1 radny, przeciw – 4, wstrzymało się od głosu – 1.

Materiał nr 9 **nie uzyskał pozytywnej opinii** Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 2 radnych, przeciw – 4, wstrzymało się od głosu – 0.

Komisje nie opiniowały materiału sesyjnego nr 8.

Na wniosek radnego Józefa Gancarza Przewodniczący **Sebastian Stepek** ogłosił przerwę w posiedzeniu o godzinie 8⁵⁸.

Ad. 2) Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Komisja Ekonomiczna spotkała się po zakończeniu obrad VI sesji Rady Miejskiej. Nikt nie zgłosił wolnych wniosków i po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący **Sebastian Stepek** zamknął posiedzenie o godzinie 14³⁰.

Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej

Sebastian Stepek

Protokół sporządziła:
Agnieszka Kowalik

Załączniki do Protokołu Nr 5/2019

- Zał. nr 1 Lista obecności członków Komisji Ekonomicznej na posiedzeniu 27.02.2019 r.
- Zał. nr 2 Lista gości obecnych na posiedzeniu Komisji Ekonomicznej 27.02.2019 r.
- Zał. nr 3 Lista obecności członków Komisji Ekonomicznej na posiedzeniu 28.02.2019 r.
- Zał. nr 4 Stanowisko spółdzielni mieszkaniowych z terenu Miasta Tarnowa zrzeszonych w Sejmiku Tarnowskim Małopolskiego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych
- Zał. nr 5 Pismo Rady Osiedla Nr 12 „Jasna”
- Zał. nr 6 Pismo Rady Osiedla Nr 15 „Koszyce”
- Zał. nr 7 „Opłata od zużycia wody jako instrument zarządzania gospodarką odpadami komunalnymi” – materiał informacyjny
- Zał. nr 8 „Analiza zastosowania metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami według ilości zużytej wody na przykładzie Spółdzielni mieszkaniowej Jaskółka”