

## PROTOKÓŁ Nr 13 /2020

### z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

w dniu 25.02.2020 r.

Miejsce posiedzenia: sala narad Urzędu Miasta Tarnowa ul. Goldhammera 3.

Czas posiedzenia : 14<sup>30</sup> – 16<sup>30</sup>.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji ( lista obecności zał. nr 1) oraz zaproszeni goście:

p. Beata Baran – Radca prawny

p. Adam Gurgul – Dyrektor ZDiK

p. Krzysztof Tomasik – Komendant Straży Miejskiej

- mieszkaniec Tarnowa

Przewodniczący **Ryszard Pagacz** otworzył posiedzenie i powitał przybyłych gości oraz członków komisji. Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad.

#### **Porządek obrad:**

1. Rozpatrzenie spraw skierowanych do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

*Komisja porządek obrad przyjęła jednogłośnie.*

#### **Ad. 1** Rozpatrzenie spraw skierowanych do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

sprawa. **nr 1**- pismo - Protokół ze spotkania mieszkanki z Dyrektorem Wydz. Bezpieczeństwa Publicznego UMT.

Przewodniczący **Ryszard Pagacz** zapoznał radnych z treścią protokołu i zapytał czy są pytania w sprawie. Nikt nie zabrał głosu.

*Komisja przyjęła pismo do wiadomości*

sprawa **nr 2**- pismo Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie w sprawie skargi mieszkanki na uchwałę Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 19.12.2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Urzędu Miasta Tarnowa.

Przewodniczący **Ryszard Pagacz** przypomniał sprawę mieszkanki i uznał ją za bezzasadną. Nadmienił, że Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie przeprowadził postępowanie wyjaśniające w przedmiotowym zakresie, w wyniku którego opisana skarga została uznana za bezzasadną.

Radca prawny **Beata Baran** stwierdziła, że pismo wyraźnie wskazuje, że działanie Rady Miejskiej na skargę mieszkanki było prawidłowe.

Następnie głos zabrał Mieszkaniec który powiedział, że dzisiaj służebności drogi dojazdowej do jego posesji jest jasno określona ale obawia się, że w przyszłości przy zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może stracić prawo do służebności drogi gdyż jest to teren prywatny a nie miasta.

Radca prawny **Beata Baran** stwierdziła, że Urząd Miasta Tarnowa nie może kwestionować wyroków sądów publicznych .

W tym miejscu **Mieszkaniec** stwierdził, że to błędne sugestie urzędników skierowane do sądu doprowadziły do takiej sytuacji. Uznał również, że błędem sądu było to, że nie był stroną w sprawie. Natomiast ocena uchwały Rady Miejskiej przez Urząd Wojewódzki była jedynie merytoryczna bez jakichkolwiek wyjaśnień sprawy. Mieszkaniec kontynuując zauważył, że Urząd Miasta nie odpowiedział na konkretne pytania skierowane przez niego.

Radca prawny **Beata Baran** wyjaśniła, że nie urzędnik ale organ administracyjny wydaje decyzje od której można się odwołać. Jeśli w postępowaniu administracyjnym stwierdził Pan, że były nieprawidłowości w oświadczeniach, należało złożyć wniosek o wznowienie postępowania. Zapytała czy jeżeli Urząd Wojewódzki oparł się na nieprawdziwych oświadczeniach, czy w związku z tym złożył Mieszkaniec wniosek o wznowienie postępowania. Jeżeli nie, to sprawa administracyjna została zakończona w trybie KPA a nie przed Radą Miejską Tarnowa.

Przewodniczący **Ryszard Pagacz** kończąc dyskusję na ten temat podkreślił, że prośba Mieszkańca została już rozpatrzona przez Radę Miejską i sprawę należy uznać za zamkniętą.

*Komisja przyjęła informacje do wiadomości i stwierdziła, że w związku, że sprawa była rozstrzygnięta uchwałą Rady Miejskiej a obecne nie wniesiono żadnych nowych faktów do sprawy, pismo należy zostawić bez dalszego biegu.*

sprawa **nr 3**- pismo Sekretarz Miasta Tarnowa oraz Postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w sprawie złożonego ponaglenia na skargę Mieszkańca na opieszałość urzędników miasta w sprawie przyznania lokalu komunalnego

Przewodniczący **Ryszard Pagacz** odczytał o treści pisma z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w którym stwierdzono, że wynajem lokali odbywało się w formie zawieranych umów pomiędzy Gminą a Wnioskodawcą a nie poprzez wydanie decyzji administracyjnych. Dodatkowo wszelkie spory wynikłe na tle zawierania umów rozstrzygane są w postępowaniu cywilno-prawnym przed sądami powszechnymi i w związku z tym, ponaglenie złożone do Samorządowego Kolegium Odwoławczego było nieuzasadnione.

Obecny na posiedzeniu **Mieszkaniec** podtrzymał swoją prośbę o skrócenie terminu przyznania mieszkania o które stara się od 2002 roku i zawniósł o dyskusję na jego temat na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Ryszard Pagacz** stwierdził, że Rada Miejska wypowiedziała się już w w/w kwestii w uchwale RMT NR XXII/245/2019 i w związku z tym sprawa nie będzie dalej procedowana, gdyż zgodnie z przepisami została zakończona.

*Komisja przyjęła do wiadomości informacje i stwierdziła, że sprawa była rozstrzygnięta uchwałą Rady Miejskiej a obecnie nie wniesiono żadnych nowych faktów do sprawy, pismo należy zostawić bez dalszego biegu.*

sprawa **nr 4** pismo Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie w sprawie skargi złożonej przez rodzinę z Tarnowa na nieprawidłowości w naliczaniu opłat za zużycie wody.

Przewodniczący **Ryszard Pagacz** poinformował, że sprawa dotyczy rodziny mieszkającej w bloku wielorodzinnym w którym nie ma indywidualnych liczników wody w mieszkaniach. Rodzina dostała wysoki rachunek za wodę pomimo, że nie zamieszkiwali w mieszkaniu od dłuższego czasu. Poinformował, że taka sytuacja jest możliwa, gdyż mieszkanie nie ma indywidualnego licznika zużycia wody. W takiej sytuacji zużycie wody dzieli się na wszystkich mieszkańców. W tym miejscu zaproponował aby skierować zapytanie do Prezydenta Miasta i Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków o wyjaśnienie w/w sprawy.

*Komisja jednogłośnie przychyliła się do wniosku Przewodniczącego.*

sprawa **nr 5** pismo anonim dotyczy skargi na działania Komendanta Straży Miejskiej i jego Zastępcy.

Przewodniczący **Ryszard Pagacz** odczytał treść skargi i poprosił o zabranie głosu obecną Radcę prawną.

Radca prawny **Beata Baran** UMT w pierwszej kwestii powiedziała, że jest to anonim który nie powinien być rozpatrywany przez organy administracji, lecz pozostawiony ad acta. Powiedziała, że to nie zmienia faktu aby nie dokonać analizy czy w tej sprawie konieczne jest podjęcie jakiś działań. Jeśli chodzi o tą konkretnie sprawę kontynuowała, to sprawa przekazana jest do wiadomości urzędu. Powiedziała, że skarga skierowana jest do Ministra Sprawiedliwości, Prokuratora Generalnego i tylko on może pojąć lub nie działanie w sprawie. Dyskusja nad anonimem nie leży w gestii Rady Miejskiej i nie podlega jej rozpatrzeniu, aż do chwili kiedy pojawiłoby się pismo z Ministerstwa Sprawiedliwości o rozpatrzenia tej sprawy.

Przewodniczący **Ryszard Pagacz** poprosił o zabranie głosu komendanta Straży Miejskiej Krzysztofa Tomasika aby przedstawił swoje stanowisko ale wyłącznie w celach informacyjnych.

Komendant Straży miejskiej **Krzysztof Tomasik** powiedział, że jeśli Ministerstwo Sprawiedliwości nie przyśle takiego pisma to on sam zwróci się z prośbą o takie pismo. Jednocześnie stwierdził, że informacje zawarte w tej skardze są nie prawdziwe i w związku z tym zdecydował przeprowadzić kontrolę wewnętrzną w jednostce za lata 2018 – 2020. Sprawa zawarta w anonimie dotyczy roku 2018 i stwierdził, że jego zdaniem może to być pismo samych pracowników Straży Miejskiej skierowane przeciwko jego osobie jako Komendanta i przeciwko jego Zastępcy. Na tym zakończono w/w temat.

*Komisja przyjęła do wiadomości wypowiedzi i jednogłośnie zdecydowała o odłożeniu skargi ad acta.*

sprawa **nr 6** skarga mieszkańca na działalność Zarządu Dróg i Komunikacji.

Przewodniczący **Ryszard Pagacz** odczytał treść skargi, która dotyczyła uszkodzenia ogrodzenia w trakcie remontu ulicy Fasolowej. Skarżący pisze, że w wyniku błędnie wykonanego chodnika uszkodzone zostało ogrodzenie przy jego posesji. Dalej stwierdza, że przed rozpoczęciem prac inwestor tj. ZDiK nie poinformował go ani nie uzgodnił etapów wykonywanych prac a po zakończeniu inwestycji pojawił się problem tj. brak odwodnienia ulicy. Źle wykonana inwestycja spowodowała, że cała woda z ulicy zalewa jego posesję. Skarżący nadmienił, że dopóki nie zostanie usunięty problem odwodnienia i naprawy ogrodzenie nie wyraża zgody na żadne prace w obrębie jego działki przez inwestora.

Dyrektor ZDiK **Adam Gurgul** wyjaśnił, że skarga dotyczy dwóch rzeczy. Pierwsza to uszkodzenie przęsła betonowego na którym są słupki ogrodzeniowe do posesji Skarżącego a druga rzecz to zalewanie działki przez spływającą z ulicy wodę. Poinformował, że ulica Fasolowa ma nawierzchnię z kruszywa i nie ma tam możliwości wykonania odwodnienia. Dalej powiedział, że Skarżący zażądał ułożenia krawężnika oddalonego 15 cm od jego ogrodzenia i o wysokości 15 cm ponad wysokość terenu. Stwierdził, że jest to nie możliwe gdyż ulica jest bardzo wąska i zgodnie ze sztuką budowlaną nie wykonuje się krawężników na drogach o powierzchni z kruszywa a takie drogi są w dzielnicy Klikowa. Kontynuując stwierdził, że ZDiK zlecił Wykonawcy inwestycji naprawienie betonowego przęsła ogrodzenia i nawiezenie kruszywa na drogę co spowoduje, że woda z ulicy nie będzie spływać na działkę Skarżącego. Zauważył te rozwiązania nie satysfakcjonują Skarżącego.

*Radni po zapoznaniu się z możliwościami rozwiązań technicznych w sprawie stwierdzili, że jedynym możliwym na dzień dzisiejszy sposobem jest nadsypanie materiałem*

*sypkim – (kruszywem) istniejącej drogi i zobowiązali Dyrektora ZDiK do wykonania tych rozwiązań.*

### **Zakończenie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji **Ryszard Pagacz** podziękował zebranych za przybycie i zakończył obrady Komisji.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Ryszard Pagacz

### **Załączniki:**

1x Lista obecności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (25.02.2020)

1 x Lista obecności gości( 25.02.2020)

1 x Protokół ze spotkania mieszkanki Tarnowa z Dyrektorem Wydz. Bezpieczeństwa UMT ( z dnia 29.01.2020)

1 x pismo Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie na skargę mieszkanki Tarnowa na działalność Prezydenta .

1 x sprawa mieszkania komunalnego dla mieszkańca miasta:

- pismo Sekretarz Miasta (z 13.02,2020), pismo mieszkańca, Postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego (z 15.01.2020). pismo mieszkańca w sprawie ( z 03.02.2020 ).

1 x pismo mieszkanki w sprawie ul. Zagrodowej ( z 17.02.2020).

1 x pismo Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie w sprawie skargi na działalność Prezydenta (z 10.02.2020).

- anonim – skarg na działalność komendanta Straży Miejskiej i jego zastępcę.

- pismo mieszkańca na działalność ZDiK (z 23.02.2020).

Sporządził: Marta Zygałdo