

Protokół Nr 36/2021

Protokół z posiedzenia Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie, które odbyło się **27 stycznia 2021 r.** od godziny 14⁰⁵ do godziny 15¹⁸. Wzięli w nim udział wszyscy członkowie Komisji oraz goście:

- p. Sławomir Kolasiński – Skarbnik Miasta Tarnowa,
- p. Andrzej Zając – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta UMT,
- p. Elżbieta Starzyk – Dyrektor Wydziału Podatków i Windykacji UMT,
- p. Beata Baran – Koordynator Biura Radców Prawnych UMT.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** otworzył posiedzenie o godzinie 14⁰⁵ i przedstawił **proponowany porządek posiedzenia**:

1. Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie za rok 2020.
2. Przyjęcie Planu pracy Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie na rok 2021.
3. Opiniowanie materiałów sesyjnych (XLV sesja RM – **28.01.2021 r.**):
 - zwolnienia od podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, niektórych grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (**mat. 11**),
 - zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2021 – 2037 (**mat. I**),
 - zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2021 (**mat. II**),
 - zwolnienie z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za 2021 r. przedsiębiorców prowadzących punkty sprzedaży na terenie Gminy Miasta Tarnowa i przyznanie zwrotu określonej części opłaty (**mat. IV**)*.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Porządek posiedzenia został przyjęty bez uwag – przez aklamację.

Ad. 1) Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie za rok 2020.

Sprawozdanie z prac Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie za rok 2020

Komisja Ekonomiczna została powołana Uchwałą Nr I/5/2018 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 listopada 2018 r. W roku 2020 w skład Komisji Ekonomicznej wchodziło siedmioro radnych:

Sebastian Stepek – Przewodniczący Komisji,
Józef Gancarz – Wiceprzewodniczący Komisji,
Grażyna Barwacz,
Agnieszka Danielewicz,
Zbigniew Kajpus,
Jakub Kwaśny,
Piotr Wójcik.

* Materiał wpłynął w trakcie posiedzenia Komisji Ekonomicznej.

Komisja Ekonomiczna w roku 2020 odbyła 16 posiedzeń. W związku z pandemią wirusa SARS-CoV-2 oraz obostrzeniami sanitarnymi, od kwietnia posiedzenia odbywały się w trybie zdalnym, w formie wideokonferencji. Obecność radnych na posiedzeniach potwierdzana była w programie eSesja – za pomocą tej aplikacji przeprowadzane były również głosowania (z wyjątkiem posiedzenia w marcu, które nie zostało zwołane, a opinie do materiałów sesyjnych były wydawane w trybie obiegowym).

Komisja podjęła 88 uchwał (w tym 2 wnioski i 86 opinii).

Zgodnie z § 10 uchwały Nr V/53/2020 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Gminy Miasta Tarnowa (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1230, z 2020 r. poz. 2333) oraz § 1 Zarządzenia Nr 439/2020 Prezydenta Miasta Tarnowa z dnia 16 września 2020 r. w sprawie określenia harmonogramu czynności oraz wzoru niektórych dokumentów w ramach budżetu obywatelskiego Miasta Tarnowa na 2021 rok, Komisja Ekonomiczna rozpatrywała odwołania od decyzji o niedopuszczeniu do głosowania zgłoszonych projektów – 1 z przyczyn formalnych i 2 z przyczyn merytorycznych.

Komisja zajmowała się opiniowaniem materiałów sesyjnych – projektów uchwał (zgodnie z kompetencjami – m.in. zmiany Uchwały Budżetowej i WPF, uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych, opłat lokalnych, dotacji, porozumień, programów realizowanych ze środków finansowych Gminy Miasta Tarnowa), zapoznawała się z przedłożonymi przez Prezydenta Miasta Tarnowa informacjami i okresowymi sprawozdaniami z realizacji Uchwały Budżetowej.

Omawiane były następujące tematy wynikające z przyjętego planu pracy Komisji Ekonomicznej na rok 2020:

- 1) Postępowania przetargowe – informacja Prezydenta Miasta Tarnowa o stanie przygotowań do realizacji zadań zapisanych w Budżecie GMT na rok 2020 i WPF na lata 2020 – 2037, w tym przedstawienie szczegółowego harmonogramu działań (kwiecień).
- 2) Informacja o wysokości wpływów z tytułu opłaty reklamowej za I kwartał 2020 r. z uwzględnieniem kosztów obsługi przyjmowania deklaracji i wpłat (kwiecień).
- 3) Informacja Prezydenta Miasta Tarnowa na temat realizacji zadań zapisanych w Budżecie GMT na rok 2020 i WPF na lata 2020 – 2037 (maj, październik).
- 4) Informacja o działalności spółek komunalnych i innych, w których Gmina Miasta Tarnowa posiada udziały lub akcje za rok 2019 i pierwsze półrocze 2020 r. (wrzesień).
- 5) Ocena dochodów Gminy Miasta Tarnowa – ze szczególnym uwzględnieniem wpływów ze sprzedaży majątku Gminy (wrzesień).
- 6) Ocena skuteczności stosowanych przez Gminę Miasta Tarnowa instrumentów wsparcia przedsiębiorców (październik).
- 7) Opiniowanie wniosków radnych do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2021 (grudzień) – zgodnie z zapisami uchwały Nr XXXIX/351/2020 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 20 października 2020 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa.

Komisja Ekonomiczna **przyjęła** powyższe sprawozdanie bez uwag, jednogłośnie w głosowaniu (7 głosów „za”).

Ad. 2) Przyjęcie Planu pracy Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie na rok 2021.

Komisja Ekonomiczna **przyjęła** przedstawiony poniżej plan pracy bez uwag, jednogłośnie w głosowaniu (7 głosów „za”).

Plan pracy Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie na rok 2021

Styczeń 27.01.2021 Godz. 14 ⁰⁰	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przyjęcie Sprawozdania z prac Komisji Ekonomicznej za 2020 rok. 2. Przyjęcie Planu pracy Komisji Ekonomicznej na 2021 rok. 3. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
Luty 24.02.2021 Godz. 14 ⁰⁰	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza wydatków budżetowych w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi. 2. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
Marzec 24.03.2021 Godz. 14 ⁰⁰	<ol style="list-style-type: none"> 1. Postępowania przetargowe – informacja Prezydenta Miasta Tarnowa o stanie przygotowań do realizacji zadań zapisanych w Budżecie GMT na rok 2021 i WPF na lata 2021 – 2037, w tym przedstawienie szczegółowego harmonogramu działań. 2. Analiza ściągalności należności i zobowiązań z tytułu podatków i opłat lokalnych (w tym opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi) oraz kar administracyjnych i mandatów. 3. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
Kwiecień 21.04.2021 Godz. 14 ⁰⁰	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza wydatków oświatowych w Tarnowie. 2. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
Maj 26.05.2021 Godz. 14 ⁰⁰	<ol style="list-style-type: none"> 1. Polityka podatkowa w Tarnowie – analiza poziomu wysokości danin publicznych. 2. Informacja Prezydenta Miasta Tarnowa o wykonaniu Budżetu za I kwartał 2021. 3. Informacja Prezydenta Miasta Tarnowa na temat realizacji inwestycji zapisanych w Budżecie na rok 2021 oraz w WPF na lata 2021 – 2037. 4. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
Czerwiec 23.06.2021 Godz. 14 ⁰⁰	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawozdanie finansowe Gminy Miasta Tarnowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu za rok 2020. 2. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
Wrzesień 1.09.2021 Godz. 14 ⁰⁰	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informacja Prezydenta Miasta Tarnowa o wykonaniu Budżetu Miasta Tarnowa za I półrocze 2021 r. 2. Ocena dochodów Gminy Miasta Tarnowa ze szczególnym uwzględnieniem wpływów ze sprzedaży majątku Gminy. 3. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
Październik 27.10.2021 Godz. 14 ⁰⁰	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ocena skuteczności stosowanych przez Gminę Miasta Tarnowa instrumentów wsparcia przedsiębiorców. 2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Tarnowa z realizacji inwestycji i remontów zapisanych w Budżecie GMT na 2021 r. oraz WPF na lata 2021 – 2037. 3. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
Listopad 24.11.2021 Godz. 14 ⁰⁰	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Tarnowa z realizacji Uchwały Budżetowej za trzy kwartały 2021 r. 2. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
Grudzień 15.12.2021 Godz. 14 ⁰⁰	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opiniowanie wniosków radnych Rady Miejskiej do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022. 2. Opiniowanie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022. 3. Opiniowanie materiałów sesyjnych. 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 3) Opiniowanie materiałów sesyjnych (XLV sesja RM – 28.01.2021 r.):

- zwolnienia od podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, niektórych grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (**mat. 11**)

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zwrócił uwagę, że projekt uchwały powiela wcześniejsze regulacje, mające na celu udzielenie wsparcia przedsiębiorcom ponoszącym skutki pandemii – podjęcie uchwały w tym zakresie obniży koszty prowadzenia działalności gospodarczej tarnowskich firm.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** potwierdził, że jest to „kopia” wcześniej podjętych uchwał. Podstawą prawną jest rozporządzenie Rady Ministrów, jednoznacznie wskazujące branże, które należy wspomóc.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poprosił o informację, czy we wspomnianym rozporządzeniu zmieniła się lista tych branż.

Dyrektor Wydziału Podatków i Windykacji UMT **Elżbieta Starzyk** wyjaśniła, iż podmioty objęte zwolnieniem wymienione są w § 10 rozporządzenia – dotyczy to przedsiębiorców, których działalność jest zakazana (początkowo do 17 stycznia 2021 r., a po nowelizacji rozporządzenia – do 31 stycznia 2021 r.). Chodzi o restauratorów, hotelarzy, podmioty prowadzące działalność rozrywkową, kluby fitness czy galerie handlowe (dotyczy powierzchni wyłączane z działalności gospodarczej).

Radny **Józef Gancarz** zaproponował, aby w § 1 ust. 1 dodać zapis „W związku z wystąpieniem stanu epidemii (...). Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran** oznajmiła, że projekt uchwały jest bardzo precyzyjny, odwołuje się do konkretnych zapisów rozporządzenia – nie ma zatem możliwości interpretacji rozszerzającej czy zawężającej. Z tytułu rozporządzenia wynika, o co dokładnie chodzi. Ponadto uchwała o tym brzemieniu była już podejmowana i nie ma problemów ze zrozumieniem jej treści. Przewodniczący **Sebastian Stepek** dodał, iż ważne jest, aby zapisy uchwały nie budziły żadnych wątpliwości. Wobec powyższych wyjaśnień radny **Józef Gancarz** stwierdził, że nie zgłasza poprawek.

Materiał nr 11 uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.

Za pozytywną opinią głosowało 7 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 0.

- zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2021 – 2037 (**mat. I**),
- zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2021 (**mat. II**)

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta UMT **Andrzej Zajac** przedstawił proponowane zmiany w Uchwale Budżetowej:

1) Zwiększenie planu dochodów:

- 110.196,61 zł – dostosowanie budynku przy ul. Brodzińskiego 14 do potrzeb niepełnosprawnych (środki z PFRON),
- 13.000,00 zł – zwiększenie dotacji dla Miejskiej Biblioteki Publicznej (porozumienie ze Starostwem Powiatowym w Tarnowie),
- 183.623,50 zł – na realizację programu pn. LIFE IP EKOMAŁOPOLSKA Wdrażanie Regionalnego Planu Działań dla Klimatu i Energii dla województwa małopolskiego,

2) Zmniejszenie planu dochodów:

- 24.411,41 zł – na realizację programu pn. Rozwój kompetencji kadry pedagogicznej Przedszkola Publicznego nr 8 "Pod Stokrotką" w Tarnowie w zakresie wykorzystania TIK oraz języka angielskiego.

3) Zwiększenie planu wydatków:

- 164.162,00 zł – na pokrycie kosztów przejętych spadków,
- 75.424,56 zł – na realizację programu pn. Rozwój kompetencji kadry pedagogicznej Przedszkola Publicznego nr 8 "Pod Stokrotką" w Tarnowie w zakresie wykorzystania TIK oraz języka angielskiego,

- 760,61 zł – na realizację programu pn. Bezpieczny dom - wsparcie dla kadry małopolskich domów pomocy społecznej w związku z zagrożeniem COVID-19,
- 186.453,06 zł – na realizację programu pn. LIFE IP EKOMAŁOPOLSKA Wdrażanie Regionalnego Planu Działań dla Klimatu i Energii dla województwa małopolskiego,
- 39.360 zł – na zwrot części środków otrzymanych w roku poprzednim na realizację zadania pn. Budowa ulic: Równoległej o Pasterskiej wraz z kolektorem odwadniającym w ulicy Czarna Droga, Równoległa i Pasterska,
- 70.000,00 zł – na pokrycie odszkodowania za prowadzoną inwestycję w roku poprzednim.

4) Przesunięcia planu wydatków:

- 139.500,00 zł – z zadania pn. Rozbudowa węzła komunikacyjnego wraz z drogami dojazdowymi w rejonie Owintaru – etap I na zadanie pn. Rozbudowa węzła komunikacyjnego z drogami dojazdowymi w rejonie b. Owintaru – etap II (zadanie wieloletnie, dotyczy również WPF),
- 838.490,00 zł – pomiędzy działami 750 – Administracja Publiczna a 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – zmiany dotyczą wydatków rozliczanych z opłat za środowisko.

Proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej:

- zwiększenie o 200.000 zł limitu zobowiązań na projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dotyczy roku 2022),
- przeniesienie 139.500 zł na zadaniu „Rozbudowa węzła komunikacyjnego wraz z drogami dojazdowymi w rejonie Owintaru – etap I” na II etap tego zadania,
- zwiększenie limitu wydatków o 760,61 zł na zadanie „Bezpieczny dom – wsparcie dla kadry małopolskich domów pomocy społecznej w związku z zagrożeniem COVID-19” (wprowadzenie środków niewydatkowanych w roku ubiegłym),
- nowe przedsięwzięcie: „Rozwój kompetencji kadry pedagogicznej Przedszkola Publicznego Nr 8 «Pod Stokrotką» w Tarnowie w zakresie wykorzystania TIK oraz języka angielskiego” (technologie informacyjno-komunikacyjnych),
- nowe przedsięwzięcie: „LIFE IP EKOMAŁOPOLSKA Wdrażanie Regionalnego Planu Działań dla Klimatu i Energii dla województwa małopolskiego”.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zwrócił uwagę, iż uchwalenie proponowanych zmian budżetowych będzie skutkowało zwiększeniem deficytu z 43 do 48 milionów złotych i zapytał, z czego wynika taka sytuacja.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** wyjaśnił, że jest to konsekwencja zwiększania wydatków. Kwota 70 tysięcy złotych musi być wypłacona jako odszkodowanie dla podwykonawcy remontu kamienicy przy ulicy Legionów, ponadto Miasto musi ponieść koszty otrzymanych spadków. Skarbnik nadmienił, że jeśli nie zostaną podniesione opłaty za śmieci, będzie kłopot, ponieważ już teraz brakuje w systemie 3 milionów złotych. Podobnie rzecz się ma z komunikacją miejską – zwiększona została liczba wozokilometrów i zapisana w Budżecie kwota nie jest adekwatna do kosztów. Podkreślił, iż niezmiernie ważne jest zbilansowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi – jeśli nie zostanie to uczynione, deficyt będzie się pogłębiał.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** poprosił o informację na temat wysokości brakujących środków na zagospodarowanie odpadów.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** poinformował, że w Budżecie zapisane jest 26 milionów złotych, natomiast z kalkulacji (w których uwzględnione zostały bioodpady) pojawia się kwota 31 milionów złotych, co daje 5 milionów złotych różnicy. Miasto zakupiło pojemniki na bioodpady (koszt – około 1 miliona złotych) – gdyby nie to, różnica wynosiłaby między 3 a 4 miliony złotych.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał o kwoty, które zostały wydatkowane na zimowe utrzymanie dróg.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** oznajmił, iż z Budżetu można przeznaczyć na remonty dróg około 2 – 3 miliony złotych, przy czym należy wziąć pod uwagę, że po zimie pojawią się ubytki, wybite drogi będą wymagały remontu i znowu pojawi się problem, skąd wziąć środki. Stwierdził, że każde zwiększenie wydatków w bieżącym roku będzie skutkowało zwiększeniem deficytu. Odnosząc się do kwestii podniesienia opłat za śmieci, zwrócił uwagę, że odkładanie w czasie tej decyzji powoduje,

że z każdym miesiącem środki „uciekają” (kalkulacje są wykonywane w oparciu o konkretną liczbę miesięcy), a umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów podpisane są na pół roku.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał, czy na sesji w lutym będzie propozycja zwiększenia stawek opłat.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** zapowiedział, że na sesji 28 stycznia zostanie przedstawiona prezentacja, po której radni będą musieli odpowiedzieć sobie na pytanie, czy pozostawić metodę *per capita*, przejść na naliczanie opłat w powiązaniu ze zużyciem wody, czy zastosować system „mieszany”. Drugim elementem jest ustalenie takiej wysokości opłaty, która zrównoważy wydatki. Skarbnik poinformował również, że od 2015 roku Miasto dopłaciło do śmieci 20 milionów złotych – dopłaty te objęły osoby, które nie płacą (a jest ich około 20 tysięcy).

Przewodniczący **Sebastian Stepek** przypomniał, że ustawa nakazuje zbilansowanie dochodów i wydatków na gospodarkę odpadami, tak więc dopłacanie z Budżetu jest wbrew ustawie i stanowi *wyrzucanie pieniędzy do śmieci – dosłownie i w przenośni*.

Radny **Zbigniew Kajpus** podkreślił, że podwyżka opłat dotknie tych mieszkańców, którzy płacą. Trudno będzie im wytłumaczyć, że za to, że są uczciwi i płacą, muszą płacić za tych, którzy nie płacą. Zapytał, jakie są efekty działań podjętych w celu uszczelnienia systemu. Odniósł się również do innych kwestii: jaki jest powód wypłaty odszkodowania wykonawcy remontu kamienicy przy ulicy Legionów oraz jakie zagrożenia spowoduje *dramatyczna obniżka środków na komunikację miejską* (10 milionów złotych mniej niż w roku 2020).

Radna **Grażyna Barwacz**, powracając do tematu metody naliczania opłat za śmieci, poprosiła o przygotowanie analizy tego, jak zadziałał w innych miastach system „od wody”. Zdaniem radnej, takie dane dostarczyłyby argumentów w dyskusji. Chodzi przede wszystkim o skalę wzrostu opłat i o to, czy zastosowanie takiej metody ujawniło mieszkańców, którzy wcześniej nie wnosili opłaty, a być może sami się zgłosili.

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** odpowiedział na pytanie radnego Zbigniewa Kajpusa o odszkodowanie w wysokości 70.000 zł – jest to zapłata dla podwykonawcy, który wykonał prace zlecone przez wykonawcę, a nie otrzymał od niego wynagrodzenia. Radny **Zbigniew Kajpus** dopytał, czy wykonawca dostał zapłatę i czy oznacza to, że Miasto zapłaciło dwa razy za te same prace. Skarbnik **Sławomir Kolasiński** potwierdził, dodając iż Miasto wystąpiło na drogę sądową przeciwko wykonawcy.

Nawiązując do głosów w dyskusji dotyczących odpadów przypomniał, że część osób w Tarnowie nie płaci za odbiór śmieci (zameldowanych jest 105 tysięcy, a płaci zaledwie 87 tysięcy). Powoduje to, że środki w Budżecie są niewystarczające na zapewnienie prawidłowej działalności w tym zakresie. W 2021 roku do zbilansowania systemu potrzeba wpływów rzędu 29 milionów złotych (oraz 1 milion złotych za pojemniki na bioodpady). Jeśli chodzi o działania mające na celu uszczelnienie systemu, zakupiona została aplikacja (używana m.in. w Świdniku) – *musimy wypełnić danymi, przyrównać tych, którzy złożyli deklaracje do zameldowania, do deklaracji spółdzielni oraz kilku innych danych, które mogą pomóc w identyfikacji osób zameldowanych pod danym adresem. Będziemy wzywać poszczególne osoby (jak wypełnimy program) i będą pokazane lokale, w których uważamy, że coś jest nie w porządku między deklaracją a danymi. Będziemy wzywać do korekty deklaracji lub złożenia wyjaśnień*.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał, ile czasu zajmie wprowadzanie danych i przeprowadzenie analizy. Skarbnik **Sławomir Kolasiński** wyjaśnił, że w pierwszej kolejności weryfikacji zostaną poddane materiały uzyskane od spółdzielni mieszkaniowych. Radna **Agnieszka Danielewicz** zasugerowała możliwość skorzystania z danych będących w posiadaniu Urzędu (np. na ile dzieci z danego adresu pobierane jest świadczenie 500+). Skarbnik **Sławomir Kolasiński** zwrócił uwagę na kwestie RODO i danych wrażliwych – będą one poddane ocenie prawnej. Przewodniczący **Sebastian Stepek** życzył skuteczności w planowanych działaniach, a Skarbnik **Sławomir Kolasiński** uprzedził, iż nie spodziewa się, aby nagle znalazło się kilkanaście tysięcy „brakujących” mieszkańców. Z kolei radny **Zbigniew Kajpus** podpowiadał, aby Miasto nawiązało w tej sprawie współpracę z dwoma Urzędami Skarbowymi, które również mogłyby dostarczyć informacji.

W odpowiedzi na pytanie radnego Zbigniewa Kajpusa o środki przeznaczone na komunikację miejską, Skarbnik **Sławomir Kolasiński** poinformował o wysokości uzgodnionej przez Zarząd Dróg i Komunikacji oraz Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne stawki, która wynosi 8,25 zł/wozokilometr. Przy takiej jej wysokości w bieżącym roku braknie około 1,5 miliona złotych na transport publiczny. Radny **Zbigniew Kajpus** wyraził opinię, że w Budżecie zapisane zostały zbyt niskie środki, na co Skarbnik **Sławomir Kolasiński** przekonywał, że jego zdaniem zawyżona została liczba wozokilometrów. Pieniądzy wystarczyłoby, gdyby Miasto nie uruchomiło dodatkowych linii i nie zwiększyło liczby kursów. Powyższego poglądu nie podzielił zarówno radny Zbigniew Kajpus, jak i Przewodniczący RM **Jakub Kwaśny**, który stwierdził, że komunikacja publiczna jest zadaniem własnym gminy, *które nigdy się nie będzie opłacało*. Argumentował, że uzgodniona liczba wozokilometrów nie jest zawyżona – wręcz przeciwnie, biorąc pod uwagę założenia *smart city*.

Więcej głosów w dyskusji nie było i Komisja przystąpiła do opiniowania materiałów sesyjnych – projektu zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projektu zmiany Uchwały Budżetowej.

Materiał nr I uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 2.

Materiał nr II uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 2.

- zwolnienie z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za 2021 r. przedsiębiorców prowadzących punkty sprzedaży na terenie Gminy Miasta Tarnowa i przyznanie zwrotu określonej części opłaty (**mat. IV**)

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** wyjaśnił, że nowelizacja ustawy umożliwiająca wprowadzenie zwolnień i zwrotów weszła w życie 26 stycznia 2021 r. (chodzi o ustawę o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych). Podziękował p. dyr. Elżbiecie Starzyk i p. mec. Beacie Baran za opracowanie projektu w tak krótkim czasie.

W przedłożonym projekcie uchwały mowa jest o zwolnieniu lub zwrocie raty opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. Termin wniesienia tej raty mija 31 stycznia i znaczna większość przedsiębiorców już ją uiszczyła (ustawa jest w tej kwestii bardzo rygorystyczna – nieterminowe wniesienie opłaty skutkuje utratą koncesji na sprzedaż alkoholu). Po podjęciu przez Radę Miejską uchwały środki zostaną zwrócone, a koszt wprowadzenia zwolnień to około 100 tysięcy złotych. Na zadane wcześniej przez radnego **Piotra Wójcika** pytanie o budżety klubów i stowarzyszeń sportowych, które otrzymują dotacje pochodzące ze środków budżetowych pozyskanych z opłat, o których mowa, Skarbnik **Sławomir Kolasiński** przyznał, że zwolnienia będą miały odzwierciedlenie w dochodach budżetowych w całym roku, ale jest jeszcze za wcześnie, aby przesądzać, czy będzie konieczna korekta programów finansowanych z tego źródła.

Radny **Józef Gancarz** zapytał, czy zwracane będą środki naliczone od 1 stycznia 2021 r. Radca prawny **Beata Baran** powtórzyła, że ustawa weszła w życie 26 stycznia 2021 r. Zwolnienie dotyczy opłaty, która jest wnoszona w stosunku rocznym – nie jest dzielona na dni. Dzień wejścia w życie ustawy nie ma znaczenia – istotne jest to, że przedsiębiorcy byli zobowiązani do wniesienia opłaty do 31 stycznia 2021 r. Na mocy uchwały będą oni zwolnieni z pierwszej raty opłaty, czyli części opłaty rocznej. Osoby, które wniosły już opłatę, dostaną zwrot.

Przewodniczący **Sebastian Stepek** zapytał, czy zwroty będą dokonywane automatycznie czy na wniosek przedsiębiorców. Radca prawny **Beata Baran** wyjaśniła, że ustawa zobowiązuje gminy do dokonywania zwrotów, a zatem będzie się to odbywało automatycznie. Dyrektor **Elżbieta Starzyk** dodała, że środki będą zwracane na konta bankowe (działający w Urzędzie Miasta punkt kasowy obsługuje wyłącznie wpłaty). Nie będzie prowadzone żadne postępowanie administracyjne, nie będzie konieczności składania wniosków, a wskazanie numeru konta jest kwestią techniczną – wydział jest w kontakcie z przedsiębiorcami, dlatego nie będzie z tym problemów.

Na tym zakończono dyskusję i Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywną opinią do przedłożonego materiału.

Materiał nr IV uzyskał **pozytywną** opinię Komisji Ekonomicznej.
Za pozytywną opinią głosowało 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu – 1.

Ad. 4) Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Nikt nie zabierał głosu w tym punkcie i wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący **Sebastian Stepek** zamknął posiedzenie Komisji Ekonomicznej o godzinie 15¹⁸.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej

Sebastian Stepek

Protokół sporządziła:
Agnieszka Kowalik

Załączniki do Protokołu Nr 36/2021

- Zał. nr 1 Lista obecności członków Komisji Ekonomicznej na posiedzeniu 27.01.2021 r.
(wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 2 Sprawozdanie z prac Komisji Ekonomicznej za rok 2020
- Zał. nr 3 Plan pracy Komisji Ekonomicznej na rok 2021
- Zał. nr 4 Wynik głosowania – opinia do mat. 11/XLV sesja RM (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 5 Wynik głosowania – opinia do mat. I/XLV sesja RM (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 6 Wynik głosowania – opinia do mat. II/XLV sesja RM (wydruk z programu eSesja)
- Zał. nr 7 Wynik głosowania – opinia do mat. IV/XLV sesja RM (wydruk z programu eSesja)