

PROTOKÓŁ 7/2020

Protokół z posiedzenia **Komisji Strategii Rozwoju Miasta Rady Miejskiej w Tarnowie**, które odbyło się w dniu 22 września 2020 roku w godzinach od 16:30 do 18:20 w trybie zdalnym wideokonferencja.

W posiedzeniu udział wzięli wszyscy członkowie Komisji:

Radna Agnieszka Danielewicz, Radna Kinga Klepacka, Radny Sebastian Stepek, Radny Tomasz Żmuda.
Lista obecności – zał. nr¹ do protokołu.

W obradach uczestniczyli:

Pan Rafał Koścień - Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta,
Pan Artur Michałek - Dyrektor Zarządu Dróg i Komunikacji,
Pan Krzysztof Rodak - Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Tarnowie,
Pan Marek Kaczanowski - Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska,
Pan Jacek Adamczyk - Samodzielne Stanowisko Pracy ds. Krajobrazu Miasta,
Pani Krystyna Gołębiowska - Kierownik Delegatury w Tarnowie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie,
Pan Tadeusz Rzepecki - Prezes Zarządu Tarnowskich Wodociągów Sp. z o.o.,
Pan Andrzej Fedor przedstawiciel GAZ-SYSTEM w Tarnowie,
Pan Leszek Hudy - przedstawiciel Orange Polska,
Pan Mirosław Biedroń - Radny Rady Miejskiej w Tarnowie,
Pan Krzysztof Janas Radny Rady Miejskiej,
Pani Beata Baran – Radca Prawny,
Pan Marcin Zaród - grupa Tarnowskie Lobby Rowerowe.
Lista gości – zał. nr² do protokołu.

Posiedzenie Komisji otworzyła i zebranych powitała **Przewodnicząca Komisji Strategii Rozwoju Miasta Pani Agnieszka Danielewicz**. Po stwierdzeniu quorum do podejmowania prawomocnych uchwał przedstawiła planowany porządek posiedzenia (załącznik nr³ do protokołu).

Planowany porządek posiedzenia:

1. Ochrona środowiska w mieście Tarnowie – dyskusja.
2. Standardy i wytyczne kształtowania ścieżek rowerowych.
3. Fundusze Norweskie.
4. Opiniowanie materiałów sesyjnych:
 - Przyjęcie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa (**materiał sesyjny nr 5**);
 - Przyjęcie informacji o stanie środowiska w mieście Tarnowie w roku 2019 (**materiał sesyjny nr 6**);
 - Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody przy pomnikach przyrody w Tarnowie (**materiał sesyjny nr 12**);
 - Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich

¹Lista obecności członków komisji.

²Lista obecności gości.

³Planowany porządek posiedzenia.

gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (**materiał sesyjny nr 14**).

5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Danielewicz zaproponowała przeniesienie:

- punktu „Standardy i wytyczne kształtowania ścieżek rowerowych” na początek posiedzenia;
- przyjęcia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa (**materiał sesyjny nr 5**) do punktu „Ochrona środowiska w mieście Tarnowie”;
- przyjęcia informacji o stanie środowiska w mieście Tarnowie w roku 2019 (**materiał sesyjny nr 6**) do punktu „Ochrona środowiska w mieście Tarnowie”;
- opiniowania projektu uchwały w sprawie uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody przy pomnikach przyrody w Tarnowie (**materiał sesyjny nr 12**) do punktu „Ochrona środowiska w mieście Tarnowie”.

Wszyscy Radni głosowali jednomyślnie za przyjęciem zmienionego planu i jego realizacją.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Standardy i wytyczne kształtowania ścieżek rowerowych.
2. Ochrona środowiska w mieście Tarnowie – dyskusja. Przyjęcie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa (**materiał sesyjny nr 5**), informacji o stanie środowiska w mieście Tarnowie w roku 2019 (**materiał sesyjny nr 6**) oraz wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody przy pomnikach przyrody w Tarnowie (**materiał sesyjny nr 12**).
3. Fundusze Norweskie.
4. Opiniowanie materiałów sesyjnych:
 - Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (**materiał sesyjny nr 14**).
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1 Standardy i wytyczne kształtowania ścieżek rowerowych.

Otwierając punkt **Przewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Danielewicz** przytoczyła fragmenty opinii Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w sprawie typowych nawierzchni dróg dla rowerów (załącznik nr⁴ do protokołu) w których między innymi mowa o:

- lokalnych regulaminach projektowania ścieżek rowerowych w dużych miastach, które nakazują stosowanie nawierzchni asfaltowych,
- zużyciu energii przez rowerzystę poruszającego się po różnych nawierzchniach,
- wibracjach, które mogą skutkować zagrożeniem dla zdrowia rowerzysty,
- czytelność dla użytkowników – kostka betonowa intuicyjnie kojarzona jest jako nawierzchnia chodnika.

⁴ opinia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie typowych nawierzchni dróg dla rowerów.

Przewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Danielewicz przytoczyła również fragment mówiący o jedynej korzyści budowy ścieżek rowerowych z kostki betonowej jakim jest jej łatwa rozbieralność – łatwy dostęp do lokalizowanych pod nią infrastrukturę podziemną. W cytowanym tekście autor zaznacza, że ścieżki budowane są dla ruchu rowerowego a nie jako zadaszanie dla infrastruktury podziemnej. Zacytowała również § 140 punkt 1 Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie który mówi: „Umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą, zwanej dalej „infrastrukturą”, nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi (...)”.

Podsumowując swoje wprowadzenie **Pani Przewodnicząca Agnieszka Danielewicz** wspomniała o opisanym w opinii Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w sprawie typowych nawierzchni dróg dla rowerów typowym w którym rozwiązaniem w aktach prawa lokalnego jest wprowadzenie standardów, o których mowa, zarządzeniem Prezydenta i załączenie ich do kwalifikacji istotnych warunków zamówienia.

Głos w dyskusji wzięli **przedstawiciele gestorów sieci** w zakresie uzgodnienia stosowania konstrukcji nawierzchni na ścieżkach rowerowych w Tarnowie. Jednomyślnie zgodzili się z argumentami przedstawionymi przez Przewodniczącą Komisji Panią Agnieszkę Danielewicz. Jednocześnie **Prezes Tarnowskich Wodociągów Pan Tadeusz Rzepecki** stwierdził, że zazwyczaj optują za nawierzchnią rozbieralną na wypadek awarii. Zaznaczył, że kostka betonowa ułatwia jej zlokalizowanie oraz jest tańsza w naprawie. Przedstawiciel **GAZ-SYSTEM Pan Andrzej Fedor** zwrócił uwagę na obostrzenia związane z przebiegiem linii gazociągów - równoległym oraz ze skrzyżowaniami - pod ścieżkami rowerowymi. Poinformował, że typ nawierzchni jest ustalany indywidualnie.

Pan Marcin Zaród przedstawiciel grupy „Tarnowskie Lobby Rowerowe” oraz inicjator kontraruchu rowerowego w Tarnowie wyraził zadowolenie z przedstawionego stanowiska gestorów sieci. Zaznaczył, że dzięki projektowi EuroVelo, czyli europejskiej sieci szlaków rowerowych, powstał w naszym mieście przykład ścieżki rowerowej na której można się wzorować – przebiega ona ul. Piłsudskiego wzdłuż Parku Strzeleckiego do Kantonii. Według Pana Marcina Zaroda nie powinno się myśleć o rowerze tylko w kontekście turystyki, ale też jak o pełnoprawnym środku transportu miejskiego. Im większa infrastruktura sprzyjająca rowerom tym mniejsze korki - istnienie infrastruktury ma wpływ na zmianę środka transportu. Jest to korzyść zarówno dla pieszych jak i dla kierujących samochodami – rowerzysta używa swojego ciągu. Zaznaczył, że rozbudowa tej infrastruktury nie jest faworyzowaniem rowerzystów kosztem innych uczestników ruchu, ale może się to przyczynić do zwiększenia komfortu poruszania się użytkowników innych środków transportu.

Pan Radny Mirosław Biedroń przypomniał, że dziś przypada europejski dzień bez samochodu. Zwrócił uwagę na deklarację gestorów sieci, które nie były jednoznaczne co do poparcia idei budowy ścieżek rowerowych z asfaltu. Zaznaczył, że taka nawierzchnia ma również charakter rozbieralny. W wielu miastach takich jak Kraków, Gdańsk czy Gdynia asfaltowe ścieżki są standardem. Pokreślił, że powinny być one budowane z myślą o rowerzystach, o mieszkańcach Tarnowa którzy z nich korzystają – drugą kwestia jest ich rozbieralności. Jeżeli będzie zapewniona cała infrastruktura to liczba rowerzystów na pewno wzrośnie. Wyraził nadzieje, że w Tarnowie od teraz tak będzie. Zaznaczył, że najbardziej ścieżki rowerowe opłacą się użytkownikom samochodów - po drogach będzie jeździć mniej rowerów. Radny Mirosław Biedroń zadał pytanie gestorom sieci, czy dzisiaj może usłyszeć jednoznaczne stanowisko, że godzą się na rozbieralną asfaltową nawierzchnię?

Prezes Tarnowskich Wodociągów Pan Tadeusz Rzepecki odpowiadając Panu Radnemu Mirosławowi Biedroniowi, stwierdził, że ze strony Spółki taka deklaracja jest. Tak, wyrażają zgodę na wykonywanie ścieżek rowerowych w mieście Tarnowie z nawierzchni rozbieralnej asfaltowej. Poprosił o przyjęcia do wiadomości aspekt, który może być problemem przy ocenie ich działalności w zakresie remontowym. Pan Prezes Tadeusz Rzepecki poinformował, że w okresie zimowym odtworzenie drogi asfaltowej jest praktycznie niemożliwe. W takich przypadkach stosowana jest nawierzchnia tymczasowa, która może być powodem uwag użytkowników ścieżek rowerowych do działań Wodociągów. **Pan Radny Mirosław Biedroń** odniósł się do problemu odtworzenia nawierzchni asfaltowej w sezonie zimowym. Podał przykład rozwiązań stosowanych w Gdańsku. Tam jako materiał tymczasowy stosowana jest kostka bukowa. W momencie, gdy zbiera się określona ilość takich odcinków jest przeprowadzony remont całości. **Pan Prezes Tadeusz Rzepecki** wspomniał również o problemie formalnym. W wypadku zastosowania tymczasowej nawierzchni są obciążani opłatami za zajęcie pasa drogowego do czasu doprowadzenia go do stanu początkowego.

Głos w dyskusji zabrał **Dyrektor Zarządu Dróg i Komunikacji Pan Artur Michałek**. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Prezesa Tadeusza Rzepeckiego zaznaczył, że w okresie zimowym ZDiK wykonuje naprawy nawierzchni asfaltowych. Opisał cały proces, który jest stosowany w czasie niskiej temperatury powietrza. Zaznaczył, że oczywiście taka nawierzchnia nie ma wytrzymałości tej, która jest kładzona w sprzyjającej takim naprawą pogodzie. Jednakże zarekomendował takie rozwiązania Panu Prezesowi Tadeuszowi Rzepeckiemu. Pozwoli ono na ograniczenie kosztów jakie Tarnowskie Wodociągi poniosłyby przy dwukrotnych pracach nad tego samego odcinka. Poinformował, że zgodnie z uwarunkowaniami prawnymi są zobowiązani do pobierania opłat za zajęcie pasa drogowego, aż nawierzchnia nie zostanie odtworzona do takiego stopnia, w którym zapewniona zostanie pełna przejezdność i całkowita swoboda poruszania się. Pan Dyrektor Artur Michałek ucieszył się z deklaracji obecnych przedstawicieli gestorów sieci dotyczącej nawierzchni ścieżek rowerowych. Wyraził nadzieję, że nie będzie ona prowadziła za sobą warunku przeniesienia infrastruktury podziemnej poza jej pas. Poinformował, że przeglądając zasoby archiwalne ZDiK praktycznie w każdym przypadku uzgodnień z gestorami sieci dotyczącym budowy ścieżek rowerowych pojawiał się zapis: „Droga rowerowa oraz chodnik nad siecią wykonać z materiałów rozbieralnych takich jak kostka brukowa”. W związku z powyższymi deklaracjami Pan Dyrektor Artur Michałek wyraził chęć do renegocjowania ustaleń, które już zostały poczynione a inwestycje nie zostały zrealizowane. Zaznaczył, że zrównoważona mobilność, czyli zwiększanie możliwości udziału środków komunikacji innych niż samochody osobowe wpłyną korzystnie na jakość życia w mieście.

Przedstawiciel firmy Gaz-System Pan Andrzej Fedor powiedział, że nie przypomina sobie, aby jego firma sprzeciwiła się kiedykolwiek budowie ścieżek rowerowych asfaltowych. Zaznaczył, że pisząc sformułowania, które Pan Dyrektor Artur Michałek zacytował – że nawierzchnia ma być rozbieralna – mają na uwadze szybki dostęp do sieci w przypadku awarii. Zadeklarował w sposób oczywisty, zgodę na nawierzchnię asfaltową, jeżeli będzie ona rozbieralna. Wy tłumaczył, że uwagi dotyczą sfery projektowania ścieżki a dokładnie prawidłowego przebiegu równoległego w stosunku do sieci gazowej oraz technologii wykonania skrzyżowania z linią gazociągu. Ważna jest między innymi technologia oraz zastosowanie zagęszczania gruntu metodą bezwibracyjną.

W dyskusji zabrał głos **przedstawiciel Orange Polska Pan Leszek Hudy**. Zaznaczył, że on nie ma takich umocowań, żeby złożyć jednoznaczne deklaracje jak poprzednicy, ponieważ reprezentuje Wydział Utrzymań. Poinformował, że każdorazowo projekty są uzgadniane w Wydziale w Krakowie. Stwierdził, że po posiedzeniu może skontaktować Panią Przewodniczącą Komisji z odpowiednim wydziałem swojej firmy w celu uzyskania stanowiska. Jednocześnie Pan Leszek Hudy w związku

z położeniem ich sieci na głębokości w granicach 50 do 70 zwrócił się o umożliwienie nadzoru nad pracami w celu np. ewentualnych napraw usterek na bieżąco co uchroni przed rozbieraniem gotowej nawierzchni. Zaznaczył, że takie sytuacje zdarzają się dość często a wykonawca najczęściej nie zauważa tych usterek i wychodzą one po zakończeniu prac przy nawierzchni. Wynikiem czego jest konieczność usuwania ich miesiąc, pół roku albo rok po zakończeniu prac, a przy nadzorze ze strony gestora można byłoby je usunąć na etapie np. utwardzania gruntu.

Pan Radny Krzysztof Janas, zaznaczył, że ścieżki rowerowe są ważne, ale istotna jest też cała infrastruktura, która jest niezbędna. Stwierdził, że w Tarnowie brakuje parkingów rowerowych np. w okolicach szkół, miejsc pracy czy w centrum, gdzie można zostawić bezpiecznie rower na kilka godzin. Zauważył, że zmienia się tendencja – zamiast korzystać z autobusu lub samochodu więcej osób chciałoby przemieszczać się na co dzień rowerem, ale brakuje infrastruktury. Przypomniał o akcji „Tarnów przyjazny rowerzystom” dzięki której powstały nowe miejsca parkingowe w różnych miejscach miasta.

Pan Radny Mirosław Biedroń zgodził się z Radnym Krzysztofem Janasem, że budując ścieżki rowerowe należy zadbać o całą infrastrukturę. Zwrócił uwagę na parkingi dostępne koło szkół, które często nie zaspakajają potrzeb uczniów. Stwierdził, że jak zapewni się infrastrukturę to chęć do korzystania z roweru jako miejskiego środka transportu jest większa. Zaznaczył, że w Tarnowie powinno odejść się od miejsc parkingowych potocznie nazywanych „wyrwij kółka” zastępując je nowoczesnymi konstrukcjami. Zasugerował stworzenie programu pilotażowego tworzącego nowoczesne parkingi rowerowe przy tarnowskich szkołach który uzupełniłby wniosek Komisji Sportu Turystyki i Rekreacji z ostatniego posiedzenia który dotyczył przygotowania wstępnego projektu stworzenia sieci ścieżek rowerowych do tarnowskich szkół. Stwierdził, że jeżeli połączy się te dwa pomysły to Tarnów będziemy mogli nazwać Miastem przyjaznym dla rowerów. Pan Radny Mirosław Biedroń podziękował za jasne deklaracje gestorów sieci dotyczące nawierzchni ścieżek rowerowych. Wraził nadzieje, że ten dzień – 22 września – będzie dniem, od którego budowane one będą z asfaltu. Zwrócił się do Pani Przewodniczącej Komisji z pytaniem czy Komisja zwróci się o stworzenie zarządzenia, które określałoby, jak mają powstawać ścieżki rowerowe w Tarnowie? Na koniec przypomniał, że mieszkańców jeżdżących na rowerach w Tarnowie jest dużo, a będzie jeszcze więcej.

Pan Radny Krzysztof Janas podkreślił, że w pełni zgada się z Panem Radnym Mirosławem Biedroniem. Miejsca parkingowe dla rowerów przy szkołach i przy zakładach pracy są niezbędne dla tych którzy wybierają ten środek transportu do poruszania się po Tarnowie. Zaznaczył, że ich lokalizacja powinna być objęta monitoringiem obiektów, przy których są usytuowane. Zasugerował stworzenie programu lub projektu np. pt.: „Rowerem do pracy” czy „Rowerem do szkoły”, który obejmowałby tworzenie sieci ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą.

Pan Marcin Zaród przedstawiciel grupy „Tarnowskie Lobby Rowerowe” zaznaczył, że istnieje potrzeba stworzenia lokalnego regulaminu dotyczącego budowania ścieżek rowerowych na wzór tych o których mówiła Przewodnicząca Komisji na początku dyskusji. Wspomniał o zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa o warunkach technicznych dla nowopowstałych inwestycji na którym również można się wzorować. Pan Marcin Zaród odniósł się również do usytuowania parkingów. Podkreślił, że często poruszając się po mieście rowerem ma problem ze znalezieniem w centrum miejsca by zostawić bezpiecznie rower. Jako przykład podał ulicę Wałową która jest sztandarowym deptakiem Tarnowa, na którym trudno znaleźć nowoczesne miejsca dla rowerów w takiej ilości

która by mogła być zauważalna. Według Pana Marcina Zaroda takie miejsca jak ulica Wałowa definiują to czy miasto poważnie podchodzi do tematu ścieżek rowerowych i ich infrastruktury.

Po krótkiej dyskusji Komisja Strategii Rozwoju Miasta postanowiła zwrócić się z wnioskami do Pana Prezydenta dotyczącymi:

- mapy miejsc parkingowych dla rowerów obok sieci rowerowych istniejących i przyszłych z uwzględnieniem szkół, miejsc pracy oraz centrum miasta;
- opracowania zarządzenia w sprawie tworzenia korzystnych warunków dla komunikacji rowerowej;
- sporządzenia dokumentu określającego strategię, standardy i wytyczne kształtowania ścieżek rowerowych w Tarnowie.

Komisja przeszła do głosowań.

Jednogłośnie stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw nikt się nie wstrzymał Komisja Strategii Rozwoju Miasta zwróciła się z wnioskiem do Pana Prezydenta o sporządzenie mapy miejsc parkingowych dla rowerów obok sieci rowerowych istniejących i przyszłych z uwzględnieniem szkół, miejsc pracy oraz centrum miasta.

Jednogłośnie stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw nikt się nie wstrzymał Komisja Strategii Rozwoju Miasta zwróciła się z wnioskiem do Pana Prezydenta o opracowanie zarządzenia w sprawie tworzenia korzystnych warunków dla komunikacji rowerowej uwzględniającego paragraf dotyczący budowy dróg dla rowerów, która powinna odbywać się w technologii asfaltowej.

Jednogłośnie stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw nikt się nie wstrzymał Komisja Strategii Rozwoju Miasta zwróciła się z wnioskiem do Pana Prezydenta o sporządzenie dokumentu określającego strategię rozwoju transportu rowerowego oraz standardy i wytyczne kształtowania ścieżek rowerowych w Tarnowie.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji na tym punk zakończono.

Ad. 2 Ochrona środowiska w mieście Tarnowie – dyskusja. Przyjęcie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa (materiał sesyjny nr 5), informacji o stanie środowiska w mieście Tarnowie w roku 2019 (materiał sesyjny nr 6) oraz wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody przy pomnikach przyrody w Tarnowie (materiał sesyjny nr 12);

Otwierając punkt **Przewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Danielewicz** korzystając z obecności Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Pana Krzysztofa Rodaka zadała pytania dotyczące spalarni śmieci. Czy to prawda, że decyzja środowiskowa została uchylona? Zarządzenie Ministerstwa Klimatu z nową listą zakładów termicznego przekształcania odpadów w Polsce ma pojawić się 31 grudnia 2020 r. co, jeżeli ona się nie pojawi a budowa takich obiektów będzie odbywała się w warunkach wolnorynkowych? Zapytała również o dywidendę, którą Pan Prezydent Miasta chce wypłacić ze spółki.

Odpowiadając na pytania Pani Przewodniczącej Komisji, **Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Tarnowie Pan Krzysztof Rodak** poinformował, że decyzja środowiskowa nie została uchylona – jest zaskarżona. Ma status decyzji ostatecznej,

nieprawomocnej. 17 lipca 2019 weszła ustawa, która wprowadziła nowy ustrój w budowie tego typu instalacji. Zaznaczył, że jeżeli w Tarnowie nie powstanie spalarnia odpadów to mieszkańcy zapłacą więcej za ciepło i za zagospodarowanie odpadów. Poinformował, że pasywność w tym zakresie doprowadzi do wysokich kosztów które już dziś są odczuwane. Jeżeli nic się zostanie zrobione to będzie tylko gorzej. Powinny być prowadzone dyskusje o tym jak najszybciej zrealizować tę inwestycję między innymi po to, aby stabilizować gospodarkę odpadami. Powinniśmy dążyć do transformacji energetycznej – odchodzić od paliw tradycyjnych. MPEC w Tarnowie przygotował strategię, która zawiera wymagania kluczowe dla osiągnięcia efektywnego systemu ciepłowniczego oraz zazielenienie ciepła. Mają na celu uniknięcie kosztów ponoszonych przy zbyt dużej emisji CO₂, przekraczają one połowę kosztów paliwa. Obecnie coraz mniejsze są nieodpłatne przydziały, a gwałtownie rosną ceny uprawnień. Prezes Krzysztof Rodak stwierdził, że jeżeli nie zostaną znalezione rozwiązania inwestycyjne i nie zostanie wprowadzona transformacja energetyczna zapłacą za to mieszkańcy miasta. MPEC zabiegał o wdrożenie wcześniej wymienianych inwestycji jako jedyna tej wielkości spółka komunalna w Polsce, deklarując zrealizowanie jej samodzielnie – bez pomocy finansowej z budżetu miasta. Przedstawił obecnym system finansowania inwestycji, o której wcześniej mówił. Odniósł się również do pytania o dywidendę, którą Prezydent Miasta Tarnowa chce wyprowadzić z MPEC. Zaznaczył, że jest to rozwiązanie szkodliwe dla spółki oraz dla mieszkańców Tarnowa. Podejmowanie decyzji o dekapitalizacji spółki, która deklaruje zrealizowanie pakietu inwestycyjnego tylko w obszarze wytwarzania, który jest związany z transformacją energetyczną -bez wkładu finansowego Gminy Miasta Tarnowa - jest nieodpowiedzialne. Jeżeli spółka ma być narzędziem do transformacji energetycznej należy traktować poważnie problem dekapitalizacji. Prezes Krzysztof Rodak zaznaczył, że MPEC nie buduje spalarni by się bogacić, tylko po to by tarnowianie mieli nowoczesne ciepłownictwo – na własną kieszeń. Przypomniał, że w tamtym roku podwyżka powyżej inflacji, w tym roku dużo powyżej inflacji i zapowiedział, że będą kolejne. Są to mechanizmy związane z wprowadzeniem energii zielonej i obowiązków z tym związanych. Zaznaczył, że obecnie tarnowski system ciepłowniczy nie posiada parametrów efektywnego systemu ciepłowniczego – co też ma ogromny wpływ na rynek. Jeżeli nic się nie zmieni będzie tylko gorzej.

Na pytanie **Przewodniczącej Komisji Pani Agnieszki Danielewicz**, dlaczego tak późno podejmowany jest temat budowy spalarni śmieci w Tarnowie? **Prezes MPEC w Tarnowie Pan Krzysztof Rodak** odpowiedział, że MPEC Tarnów nad tym pomysłem pracuje od kilkunastu lat. Pierwsza w planach była spalarnia podobna do tej w Krakowie – odpadów zmieszanych miała ona mieścić się przy ulicy Komunalnej. Była decyzja środowiskowa na jej budowę. Niestety ta inwestycja została usunięta z Małopolskiego Planu Gospodarki Odpadami. Później został stworzony projekt o tzw. przetworzone odpady komunalne. Zmieniona została lokalizacja ze względu na wielkość instalacji. Przystąpiono ponownie do innej decyzji środowiskowej. Dalszą historię projektu Pan Prezes opisywał na początku swojej wypowiedzi (w między czasie zmieniły się przypisy prawne, decyzje były skarżone). Spółka nie mogła realizować tego projektu. Podkreślił również, że wcześniej nie było w mieście środków finansowych na taką inwestycję. Na zakończenie podkreślił, że starania o realizację takiej inwestycji nie zaczęły się dopiero teraz. Były prowadzone konsultacje społeczne w celu transferowania wiedzy, na czym polega nowoczesna technologia spalania odpadów, dlaczego taka inwestycja jest bezpieczna ekologicznie i dlaczego ona jest potrzebna dla miasta i jego mieszkańców. Odbływały się spotkania z Radnymi w siedzibie MPEC – dyskutowaliśmy o planach zrealizowania takiej inwestycji. Od wielu lat trwały intensywne prace by taki obiekt powstał. Pan Prezes zaznaczył, że jeżeli nawet we wcześniejszych latach uzyskali wszystkie pozwolenia to i tak nie było pieniędzy na realizację. Dziś zakończony jest montaż finansowy inwestycji. MPEC Tarnów potrzebuje wsparcia samorządu, która polegałaby na niezabierania, dywidendy, bo to może doprowadzić do nierealizowania tej inwestycji, która jest bardzo ważna z punktu widzenia ostatecznej ceny ciepła dla mieszkańców.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Danielewicz przeszła do opiniowania materiałów sesyjnych:

- **przyjęcie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa (materiał sesyjny nr 5).**

Otwierając dyskusję Przewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Danielewicz zapytała Radnych, czy mają pytania do materiału przygotowanego przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Komisja przeszła do głosowania.

Jednogłośnie stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw nikt się nie wstrzymał Komisja, przyjęła do wiadomości informacje Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa.

- **informacja o stanie środowiska w mieście Tarnowie w roku 2019 (materiał sesyjny nr 6).**

Otwierając dyskusję Przewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Danielewicz zapytała członków komisji czy zapoznali się z informacją i czy mają pytania do przedłożonego materiału.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Komisja przeszła do głosowania.

Jednogłośnie stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw nikt się nie wstrzymał Komisja, przyjęła do wiadomości informacji o stanie środowiska w mieście Tarnowie w roku 2019.

- **wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody przy pomnikach przyrody w Tarnowie (materiał sesyjny nr 12).**

Otwierając dyskusję Przewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Danielewicz oddała głos Dyrektorowi Wydziału Ochrony Środowiska Panu Markowi Kaczanowskiemu.

Pan Marek Kaczanowski Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska poinformował, że w Tarnowie są 44 pomniki przyrody, są oprócz dwóch głązów narzutowych drzewa, które wymagają opieki. Wydział stara się objąć nadzorem wszystkie. Wybierane są te, które są w gorszym stanie zdrowotnym i starają się je pielęgnować. Pozyskiwane są środki z zewnątrz. W tym przypadku są to środki zewnętrzne od Wojewody Małopolskiego – przy wkładzie Urzędu Miasta Tarnowa około 20% całej kwoty. Zostały wytypowane do pielęgnacji 4 drzewa.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Komisja przeszła do głosowania.

Jednogłośnie stosunkiem głosów 4 za, 0 przeciw nikt się nie wstrzymał Komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody przy pomnikach przyrody w Tarnowie.

Na pytanie **Pana Radnego Tomasza Żmudy** o wycięte drzewo na ulicy Lwowskiej - czy naprawdę było chore? - **Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Pan Marek Kaczanowski** poinformował, że w tym przypadku Prezydent Miasta Tarnowa był wyłączony z postępowania. W tej sprawie zezwolenie wydał Marszałek Województwa. W jego imieniu działał Dyrektor Zespołu Parku Krajobrazowych Województwa Małopolskiego. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz dokonaniu oględzin drzewa stwierdził, że może ono zagrażać bezpieczeństwu kierowców i pieszych, dlatego zezwolił na jego usunięcie.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji na tym punk zakończono.

Ad. 3 Fundusze Norweskie.

Otwierając punkt Przewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Danielewicz oddała głos Panu Rafałowi Kościeniowi, Dyrektorowi Wydziału Rozwoju Miasta.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Pan Rafał Koścień poinformował, że program „Kultura” nie zakończył się w dniu wczorajszym jak to było planowane. Etap oceny merytorycznej został wydłużony o kolejne pięć dni. Wynika to z zawirowań spowodowanych stanowiskiem Ministerstwa Spraw Zagranicznych Norwegii. Regiony które podjęły uchwałę typu „Stref wolnych od LGBT” nie uzyskują Funduszy Norweskich z racji na nietolerancję oraz promocję zachowań, które nie są akceptowane przez darczyńców. Województwa w tym Małopolskie podjęły taką uchwałę. W tłumaczeniu wypowiedzi Pani Minister Spraw Zagranicznych Norwegii Ine Eriksen Soreide pojawia się słowo „regiony” które może być interpretowane, że gminy – takie jak miasto Tarnów – znajdujące się na terenie województwa, które taka uchwały podjęły zostaną pozbawione możliwości korzystania z tych środków. Aktualnie trwają przygotowania do złożenia wniosku do programu „Rozwój lokalny”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji na tym punkt zakończono.

Ad. 4 Opiniowanie materiałów sesyjnych:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (**materiał sesyjny nr 14**).

Na wstępie **Przewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Danielewicz** w imieniu jednego z tarnowskich stowarzyszeń zapytała, czy istnieje możliwość zmiany w uchwale w sprawie wprowadzenia opłaty reklamowej na terenie Gminy Miasta Tarnowa, która zwolni z opłat np. podmioty które uczą, szkolą młodzież lub osoby z niepełnosprawnością nie czerpiąc zysku z prowadzonej działalności. Radca Prawny Pani Beata Baran wytłumaczyła, że nie ma możliwości wprowadzenia zwolnienia o charakterze podmiotowym, mogą być tylko i wyłącznie te o charakterze przedmiotowym. Można

określić rodzaj tablic lub urządzeń natomiast nie można zwalniać podmiotów. Uchwała tego nie przewiduje.

Otwierając dyskusję dotyczącą opiniowania materiału sesyjnego nr 14 **Przewodnicząca Komisji Pani Agnieszka Danielewicz** zasugerowała wydłużenie zapisanego w projekcie uchwały terminu opłat z „od dnia 31 marca 2021 roku” na „od dnia 31 grudnia 2021 roku”. Po krótkiej dyskusji Komisja jednogłośnie przychyliła się do propozycji i przeszła do głosowania pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane z wnioskiem o wprowadzenie poprawki w par. 1 ust. 2 słowa „od dnia 31 marca 2021 r.” zastępuje się słowami „od dnia 31 grudnia 2021 r.”

Jednogłośnie stosunkiem głosów 4 za, 0 przeciw nikt się nie wstrzymał, Komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane z wnioskiem o wprowadzenie poprawki w par. 1 ust. 2 słowa „od dnia 31 marca 2021 r.” zastępuje się słowami „od dnia 31 grudnia 2021 r.”

Na pytanie **Przewodniczącej Komisji Pani Agnieszki Danielewicz** dotyczące zmiany również terminu opłat za bilbordy **Pani Beata Baran Radca Prawny** przypominała, że wszelkie zmiany w uchwale w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane mogą być podejmowane po przeprowadzeniu procedur.

Na tym punkt zakończono.

Ad. 5 Sprawy bieżące i wolne wnioski.

W związku z brakiem głosów w dyskusji na tym punkt zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca Komisji Strategii Rozwoju Miasta Tarnowa Pani Agnieszka Danielewicz** podziękowała wszystkim za uczestnictwo i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca

Komisji Strategii Rozwoju Miasta Tarnowa

Agnieszka Danielewicz