



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA TARNOWA DLA TERENU POŁOŻONEGO POMIĘDZY ULICĄ NIEDOMICKĄ,
TORAMI KOLEJOWYMI TARNÓW-SZCZUCIN I GRANICĄ ADMINISTRACYJNĄ MIASTA
PONOWNE WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU**



SPORZĄDZIŁ:

Prezydent Miasta Tarnowa

OPRACOWANIE:

Instytut Rozwoju Miast i Regionów
ul. Targowa 45
03 – 728 Warszawa

AUTOR:

mgr inż. Agnieszka Odolecka

Agnieszka Odolecka

WARSZAWA 08.03.2022

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	4
2.	OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU – JEGO CELE I POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
3.	METODY STOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	6
4.	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU	6
5.	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	7
6.	ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN PRZY BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	8
7.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ DOKUMENTU	12
8.	OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKÓW REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH	12
9.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA KRAJOWEGO I MIĘDZYNARODOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE	13
10.	OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA	14
11.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	19
12.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	19
13.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	19
14.	WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW	21

ZAŁĄCZNIK:

OŚWIADCZENIE AUTORA

1. WPROWADZENIE

Celem sporządzenia Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa dla terenu położonego pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów - Szczucin i granicą administracyjną miasta, zwanej dalej zmianą planu, jest stworzenie warunków umożliwiających bardziej efektywne wykorzystanie terenu, zgodnie z oczekiwaniami dysponenta obszaru. Ustalenia zmiany planu są zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa, w której obszar opracowania znajduje się w strefie aktywności gospodarczej Kryształowa-Niedomicka. Mając na celu powyższe, na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, została podjęta uchwała Nr XLVI/408/2021 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. zmiany planu.

Podstawę prawną prognozy oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa dla terenu położonego pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów ☒ Szczucin i granicą administracyjną miasta, zwanej dalej prognozą stanowi:

- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 503),
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2021 r, poz. 2373, z późn. zm.).

Celem prognozy jest określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez zmianę planu sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, między innymi na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, a także system przyrodniczy gminy i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody.

Dokumenty, które zostały uwzględnione przy sporządzaniu prognozy to:

- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tarnowie (pismo znak: NNZ.90830.24.2021.1 z dnia 25 maja 2021 r.),
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: ST-I.411.3.11.2021.DK z dnia 27 maja 2021 r.),
- Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa dla terenu położonego pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów ☒ Szczucin i granicą administracyjną miasta – IRMiR - Warszawa 2021 r.,
- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa przyjęta Uchwałą Nr LVII/705/2014 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 25 września 2014 roku,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Miasta Tarnowa – BUDPLAN, grudzień 2011 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa – BUDPLAN, Warszawa 2014 r,
- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2024 ze strategią krótkoterminową na lata 2017-2020,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 – Warszawa 2012 r.,
- Stan środowiska w województwie małopolskim. Raport 2020 – Kraków 2020 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim. Raport wojewódzki za rok 2020 – Kraków, 2021 r.,
- Klasyfikacja stanu ekologicznego/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych w województwie małopolskim w 2017 roku – Kraków, 2018 r.,
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego – Kraków, 2018 r.,
- Plan gospodarki odpadami województwa małopolskiego na lata 2016-2022 – Kraków, 2017 r.,

- Klasy jakości wód podziemnych w punktach monitoringu diagnostycznego wg danych z 2019 roku – GIOŚ, 2020 r.

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU – JEGO CELE I POWIĄZANIE Z INNYMI DOKUMENTAMI

Obszar objęty opracowaniem jest położony w północno-zachodniej części Tarnowa i zajmuje powierzchnię około 41,9 ha. Zmiana planu dotyczy południowego fragmentu obszaru objętego obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa dla terenu położonego pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów – Szczucin i granicą administracyjną miasta, w którym w granicach obszaru opracowania wyznaczono następujące funkcje: tereny zabudowy przemysłowej i parków technologicznych, tereny zieleni urządzonej, teren zieleni nieurządzonej, tereny dróg klasy lokalnej i dojazdowej.

Zgodnie z aktualną polityką przestrzenną wyrażoną w zmianie **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa** (uchwała Nr LVII/705/2014 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 25 września 2014 roku) większość obszaru opracowania stanowi teren parków technologicznych w strefie aktywności gospodarczej Kryształowa-Niedomiccka. Na wschód od ww. terenu wyznaczono teren zieleni leśnej, zieleni wysokiej. W zmianie studium wskazano również orientacyjny układ komunikacyjny.

Zmiana planu miejscowego kontynuuje politykę przestrzenną wyrażoną w zmianie studium, a także w zdecydowanej większości w obowiązującym planie. Zmiana planu nie wprowadza przekształceń funkcjonalnych z wyjątkiem zmiany układu komunikacyjnego, a głównie uszczegóławia zapisy dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu budowlanego. Zmodyfikowano także nieznacznie usytuowanie linii zabudowy. Zaktualizowano również ustalenia dotyczące istniejącego rowu i lasu, uwzględniając je w projekcie zmiany planu. Mając na względzie powyższe, zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stwierdza się, że przewidywane rozwiązania nie naruszają ustaleń obowiązującej zmiany studium.

W **Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym Gminy Miasta Tarnowa**, analizowany teren nie należy do najcenniejszych obszarów pełniących funkcje przyrodnicze w mieście. Znaczna część obszaru opracowania stanowi wciąż niezainwestowany teren otwarty, chociaż część obszaru została już zagospodarowana. Postuluje się przeciwdziałanie wkraczaniu rozproszonej zabudowy. Zmiana planu z wyjątkiem drobnych aktualizacji nie zmienia funkcji poszczególnych terenów ustalonych w obowiązującym planie, tak więc część analizowanego obszaru wciąż będzie pełnić funkcję przyrodniczo-rekreacyjną i izolacyjną od ewentualnych uciążliwości związanych z planowanym wkroczeniem nowej zabudowy produkcyjno-magazynowej. Opracowany dokument respektuje zalecenia i wnioski wynikające z opracowania ekofizjograficznego.

Program Ochrony Środowiska dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2024 ze strategią krótkoterminową na lata 2017-2020 został sporządzony w korelacji z innymi dokumentami, w tym wyższego szczebla, m.in. Programem Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego, Krajowym Planem Gospodarki Odpadami 2022. W Programie Ochrony Środowiska dla Miasta Tarnowa wyznaczono następujące cele:

1. *Osiągnięcie wymaganych standardów jakości powietrza*
2. *Zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego*
3. *Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych*
4. *Zmniejszenie oddziaływania hałasu i promieniowania elektromagnetycznego*
5. *Racjonalna gospodarka odpadami*
6. *Przeciwdziałanie awariom i zagrożeniom środowiska, m. in. powodziom, suszom, wiatrom huraganowym, nawalnym deszczom, awariom instalacji przemysłowych*
7. *Ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych*
8. *Racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych*
9. *Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców miasta*

Ustalenia zmiany planu nie ingerują w ustalenia dotyczące zakresu ochrony środowiska i krajobrazu. Cele wyznaczone w tym dokumencie pozostają więc wciąż respektowane.

W Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 wyznaczono sześć głównych priorytetów: zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, rozwój transportu w warunkach zmian klimatu, zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu, stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu, kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu. Nie wszystkie z nich można odnieść do obszaru objętego zmianą planu, np. skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich. Jednakże projektowany dokument respektuje cele i kierunki wyznaczone w powyższym dokumencie w zakresie właściwym dla swojej specyfiki i skali. W ustaleniach zmiany planu nie wprowadza się zmian zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej określonych w obowiązującym planie, z wyjątkiem dopuszczenia na terenie budowlanym znajdującym się w granicach opracowania zagospodarowania wód opadowych w zamkniętych zbiornikach podziemnych.

3. METODY STOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji i wartościowania skutków przewidywanych zmian w środowisku. Prace prognostyczne polegały na przeprowadzeniu studiów dokumentów charakteryzujących strukturę przyrodniczą terenu miasta Tarnowa (stan istniejący i dotychczasowe przekształcenia środowiska) oraz analizy istniejących i projektowanych inwestycji w obszarze planu i jego sąsiedztwie. Materiały źródłowe, w oparciu o które sporządzono prognozę wymienione zostały w wykazie materiałów. Zakres prac nad prognozą został dostosowany do charakteru, specyfiki i precyzji zapisów planu. Celem ułatwienia oceny jak i prezentacji wyników oddziaływań poszczególnych funkcji terenu na środowisko było wykorzystanie uproszczonej i dostosowanej do potrzeb tegoż dokumentu analizy macierzowej. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych zaproponowanych przez projektanta urbanistę. Zaznaczyć tu trzeba, że na etapie planu miejscowego nie są określone konkretne realizacyjne rozwiązania technologiczne, co ma wpływ na jakościowy (a nie ilościowy) charakter prognozy. Wpływ ustaleń opracowanej zmiany planu na środowisko oceniono w stosunku do ustaleń obowiązującego planu miejscowego.

4. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planów miejscowych, organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (w tym również projektowanego dokumentu).

Do metod analizy skutków realizacji postanowień planu należeć może:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub ich zmianę i gromadzenie materiałów z nimi związanych;
- rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne bądź zmiany funkcji terenu;
- ocena zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z projektem;
- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych;
- oceny rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni i wzrostu lesistości).

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko wpływ ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości

poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto w zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz inne jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów tej dziedziny (np. IMGW, RZGW).

Zaleca się, by monitorowanie skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń zmiany planu (w zakresach badań nie objętych monitoringiem GIOŚ i WIOŚ) prowadzone było przez władze Miasta Tarnowa.

Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać monitorowanie polegające na:

- pomiarach poziomów hałasu w obrębie wydzielonych funkcji, głównie komunikacyjnych – 2 razy w roku w okresie najintensywniejszego użytkowania terenu, zwłaszcza w rejonie ul. Niedomickiej i ul. Ścieżki,
- pomiarach emisji pyłów z dróg, zwłaszcza w rejonie ul. Niedomickiej i ul. Ścieżki oraz z terenu zabudowy przemysłowej i parków technologicznych,
- kontroli stanu jakości gleb w obrębie terenu zabudowy przemysłowej i parków technologicznych oraz wydzielonych dróg, zwłaszcza w rejonie ul. Niedomickiej i ul. Ścieżki,
- monitoringu stanu powietrza w obrębie terenu zabudowy przemysłowej i parków technologicznych oraz wydzielonych dróg, zwłaszcza w rejonie ul. Niedomickiej i ul. Ścieżki,
- kontroli zagospodarowania ścieków w obrębie terenu zabudowy przemysłowej i parków technologicznych.

Należy tutaj także podkreślić, że planowanie przestrzenne jest procesem cyklicznym, który ma za zadanie bieżącą analizę potrzeb inwestycyjnych w mieście, stanu zagospodarowania oraz uwarunkowań przyrodniczych. W związku z powyższym, Miasto Tarnów powinno monitorować skutki realizacji ustaleń zmiany planu. Takie zadanie nakładają na gminę przepisy odrębne, zgodnie z którymi do zadań gminy należy okresowe monitorowanie postępów realizacji uchwalonego planu miejscowego (np. corocznie) i konfrontowanie ich z aktualnymi potrzebami mieszkańców i inwestorów oraz stanem i jakością środowiska przyrodniczego (poprzez monitorowanie zagospodarowania terenu gminy oraz analizowanie wniosków). Realizacja postanowień planu odbywa się poprzez uwzględnianie w wydawanych pozwoleniach na budowę zasad zagospodarowania działek i standardów zabudowy, jakie zostały zapisane w planie miejscowym. Stan środowiska przyrodniczego powinien być przez gminę poddany monitoringowi (monitoring jakości poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego) realizowanemu cyklicznie (np. corocznie).

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Z racji położenia obszaru opracowania poza terenami wchodzącymi w skład transgranicznych obszarów chronionych nie prognozuje się dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko. Zmiana planu nie wprowadza funkcji przemysłu ciężkiego czy działalności emitującej szkodliwe substancje do gruntu, wód czy atmosfery oraz funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowo – wodne na tak dużą skalę (zgodnie z Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym – Dz. U. z 1999 r. Nr 96, poz. 1110 oraz art. 104 – 117 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. – Dz. U. z 2021 r., poz. 2373, z późn. zm.).

6. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN PRZY BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

POŁOŻENIE

Tarnów to miasto położone na południu Polski, we wschodniej części województwa małopolskiego. Obszar opracowania obejmuje teren w północno-zachodniej części miasta, w rejonie ul. Niedomickiej i ul. Ścieżki. Południowa część obszaru opracowania jest już zainwestowana – trwają prace budowlane, natomiast pozostała część stanowi tereny otwarte, rolnicze oraz teren zieleni nieurządzonej z enklawą leśną i rowem we wschodniej części, w sąsiedztwie torów kolejowych.

BUDOWA GEOLOGICZNA I SUROWCE MINERALNE

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski (wg J. Kondrackiego), obszar opracowania jest położony w granicach Niziny Nadwiślańskiej, stanowiącej część Kotliny Sandomierskiej, w podprovincji Podkarpacia Północnego, w prowincji Karpat Zachodnich z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym. Region Niziny Nadwiślańskiej jest złożony z obniżień, kotlin, dolin i równiny akumulacji wodnej.

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu jednostki geologicznej zwanej Zapadliskiem Przedkarpackim. Zapadlisko powstało w wyniku ugięcia brzegu platformy pod naciskiem nasuwającego się górotworu Karpat. Pod względem budowy geologicznej obszar objęty zmianą planu jest złożony z piasków, żwirów, mad rzecznych oraz torfów i namułów.

UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Obszar opracowania jest generalnie płaski, deniwelacje obszaru są niewielkie. Poniżej przedstawiono rzeźbę terenu obszaru opracowania w formie graficznej.



Rysunek 1 Rzeźba terenu na obszarze opracowania (opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl)

GLEBY

Zgodnie z mapą glebowo-rolniczą na obszarze opracowania dominują mady, ponadto w południowo-wschodniej części występują gleby brunatne. Występują tu głównie grunty rolne klasy IIIb, natomiast we wschodniej części klasy IVa, IVb, IV, V i VI. Występuje również niewielki las LsV.

WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Obszar miasta Tarnowa dzieli się na dwa dorzecza – Dunajca i Wisłoki. Obszar planu jest położony poza terenami wód powierzchniowych. Najbliżej analizowanego terenu znajdują się cieki: Rów Klikowski stanowiący dopływ Dunajca i Żabnica stanowiąca dopływ Brnia. W granicach analizowanego terenu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z aktualną dla obszaru opracowania Klasyfikacją stanu ekologicznego/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz oceną stanu jednolitych części wód powierzchniowych w województwie małopolskim w 2017 roku, stan chemiczny cieku położonego najbliżej obszaru opracowania - Rowu Klikowskiego, badany w Bobrownikach Wielkich określono jako dobry, pozostałe elementy oceny nie zostały określone. Natomiast podczas tej samej oceny przeprowadzonej w 2016 r., potencjał ekologiczny Rowu Klikowskiego został określony jako umiarkowany, a ogólny stan wód jako zły. Badanie z 2017 r. wykazało poprawę stanu chemicznego względem roku poprzedniego, kiedy oceniony został jako poniżej dobrego. Według ww. oceny z 2017 r. stan cieku Żabnica oceniono w sposób następujący: elementy biologiczne – klasa 2, elementy hydro-morfologiczne – klasa 2, elementy fizyko-chemiczne – klasa 2, umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny dobry, ogólna ocena: zły stan wód. W stosunku do oceny Żabnicy z 2016 r. poprawie uległ stan chemiczny, który wówczas oceniono jako poniżej dobrego.

Miasto nie jest położone w obrębie żadnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, jednakże znaczna jego część (głównie zachodnia) znajduje się w zasięgu regionalnej strefy najwyższej ochrony poziomów wodonośnych – strefy alimentacyjnej dużych ujęć komunalnych.

Zachodnia część obszaru zmiany planu położona jest w 150 JCWPd, w której występują dwa piętra wodonośne: czwartorzędowe oraz fliszowe (paleogeńsko-kredowe). Zgodnie z najbardziej aktualnymi dla 150 JCWPd wynikami Klas jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych w 2019 roku (GIOŚ, 2020 r.), klasa czystości wód w punkcie pomiarowym zlokalizowanym najbliżej miasta Tarnowa została oceniona jako IV – wody niezadowolającej jakości. Wschodnia część obszaru opracowania natomiast położona jest w 133 JCWPd – czwartorzędowe piętro wodonośne. Klasa czystości w punkcie pomiarowym zlokalizowanym najbliżej miasta Tarnowa również oceniono jako IV- wody niezadowolającej jakości. Stan chemiczny i ilościowy wód w obu JCWPd oceniono jako dobry.

WARUNKI KLIMATYCZNO-ATMOSFERYCZNE

Tarnów położony jest w strefie klimatu podgórskiego. Miasto jest określane jako „polski biegun ciepła”, gdyż region ten należy do najcieplejszych w Polsce. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 8°C, przy czym najwyższe temperatury występują w lipcu (ok. 24°C), a najniższe w styczniu (ok. -1°C). Średnia wilgotność powietrza wynosi ok. 77%. Roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na poziomie ok. 528 mm.¹

Poszczególne rejony miasta różnią się topoklimatem w zależności od czynników lokalnych. Wzdłuż wschodniej granicy obszaru opracowania występuje roślinność wysoka, wzdłuż zachodniej granicy przebiega droga ze szpalerem drzew, na południe od analizowanego obszaru znajduje się zabudowa o dużych kubaturach. Ogólne warunki przewietrzania obszaru należy ocenić jako zadowolające, choć istnieją pewne bariery, które mogą je zakłócać. Ponadto południowa część analizowanego terenu może charakteryzować się wyższą temperaturą ze względu na dużą część terenu pokrytą nawierzchnią utwardzoną.

Zgodnie z danymi z Rocznej oceną jakości powietrza w województwie małopolskim za rok 2020, miasto Tarnów zostało zaliczone pod kątem ochrony zdrowia dla substancji SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, O₃, Pb, As, Cd, Ni i PM_{2,5}

¹ *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Miasta Tarnowa – str. 25-26*

do klasy A, w której poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów wystąpiły natomiast dla następujących substancji: pył zawieszony PM10 oraz benzo(a)piren. W tym zakresie miasto Tarnów zostało zaliczone do klasy C, w której substancje mają stężenie powyżej poziomu dopuszczalnego. Zgodnie z Roczną oceną jakości powietrza w województwie małopolskim (za 2020 r.), główną przyczyną ww. przekroczeń jest emisja pochodząca z sektora komunalno-bytowego oraz z działalności przemysłowej. Głównym lokalnym źródłem zanieczyszczeń jest indywidualne ogrzewanie i komunikacja samochodowa. Należy mieć na uwadze, że na południe od obszaru opracowania występują punktowe emitory z sektora przemysłowego.

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
1	Aglomeracja Krakowska	PL1201	A	C	A	A	A ¹	C	A	A	A	A	C	C1
2	miasto Tarnów	PL1202	A	A	A	A	A ¹	C	A	A	A	A	C	A1
3	strefa małopolska	PL1203	A	A	A	A	A ¹	C	A	A	A	A	C	C1

Tabela 1 Klasyfikacja stref zanieczyszczeń pod kątem ochrony zdrowia ludzi (źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim. Raport wojewódzki za rok 2020*)

Analizując obszar opracowania, należy zaznaczyć, że mimo, że znaczna jego część stanowi przestrzeń otwartą, to intensywne zainwestowanie terenu sąsiadującego z nim od południa oraz zieleni wysoka, szczególnie wzdłuż jego wschodniej granicy, wpływa na ograniczone możliwości przewietrzania, co wpływa na zdolność oczyszczania się powietrza.

FLORA I FAUNA

Według regionalizacji geobotanicznej Polski J. M. Matuszkiewicza obszar planu jest położony:

POŁOŻENIE OBSZARU PLANU WEDŁUG REGIONALIZACJI GEOBOTANICZNEJ	
Prowincja	Środkowoeuropejska
Dział	Wyżyn Południowopolskich
Kraina	Kotliny Sandomierskiej
Okręg	Niepołomicko-Tarnowski
Podokręg	Tarnowski

Pod względem podziału przyrodniczo-leśnego Tarnów należy do Krainy Małopolskiej, Dzielnicy Płaskowyżu Niepołomicko-Kolbuszowskiego.

Występujące na obszarze opracowania biocenozy stanowią w dużej mierze struktury przyrodnicze antropogenicznie przekształcone (działalność rolnicza, zabudowa i utwardzenie terenu). Południowy fragment obszaru charakteryzuje się znikomym udziałem powierzchni biologicznie czynnej, ze względu na utwardzenie terenu. Pozostałą część stanowią teren rolniczy, niewielki las (ols) oraz zieleni nieurządzona – w szczególności na wschodzie analizowanego obszaru. To właśnie wschodnią część obszaru opracowania należy uznać za najcenniejszą, ponieważ stanowi fragment większych terenów zieleni i wchodzi tym samym w skład systemu przyrodniczego miasta.

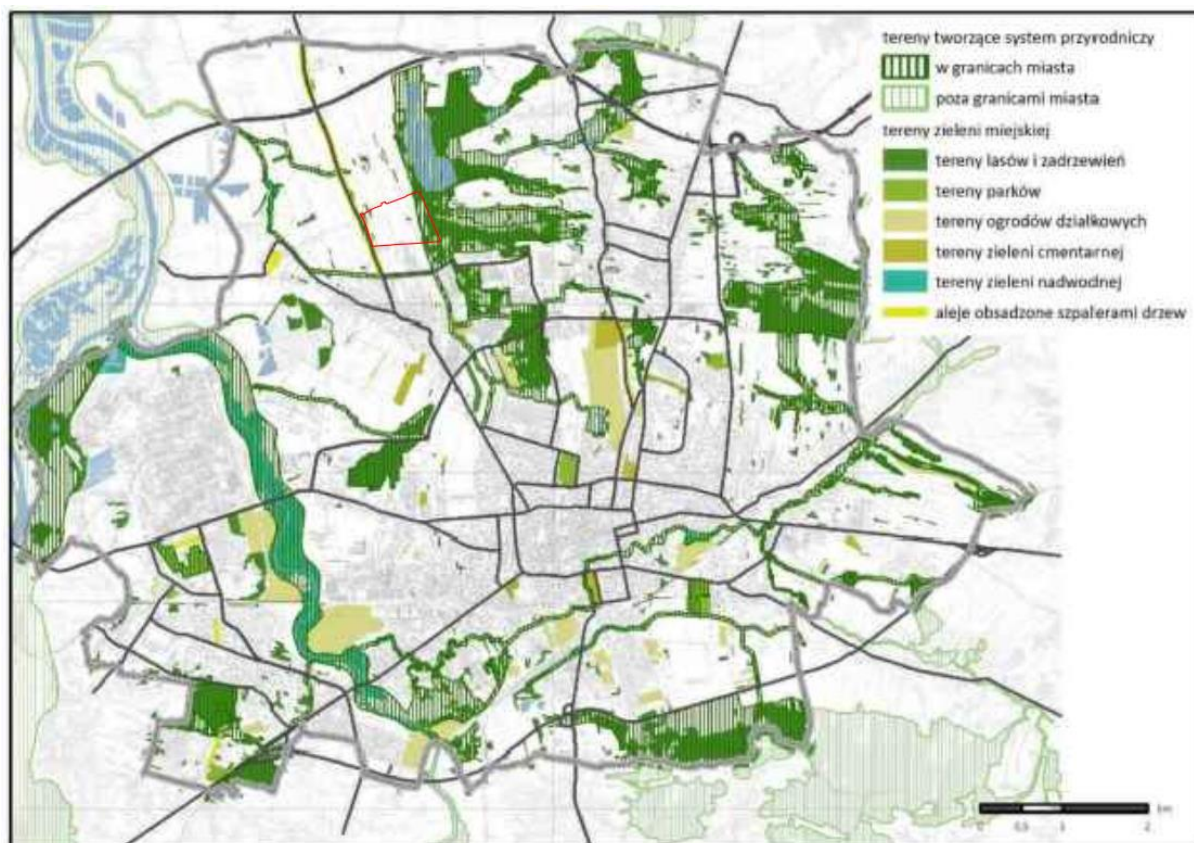
Świat zwierzęcy na obszarze opracowania jest reprezentowany głównie przez drobne ssaki, owady i ptaki, ze względu na stopień zurbanizowania samego obszaru opracowania jak i sąsiedztwa, w tym istniejące drogi. Bardziej różnorodny świat zwierząt występują na wschodzie obszaru opracowania, gdzie występuje niewielki las i zieleni nieurządzona będące częścią większego kompleksu zieleni.

STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU

Układ zieleni miejskiej, mający charakter punktowy, nie jest zbyt rozbudowany oraz nie zawiera połączeń pomiędzy poszczególnymi enklawami zieleni. Zieleni urządzoną na terenie Tarnowa stanowią parki, zieleńce,

ogrody działkowe, cmentarze, zieleń obiektów sportowych, zieleń towarzysząca budownictwu jednorodzinemu (ogrody przydomowe) i wielorodzinnemu (osiedlowa), zieleń izolacyjna zakładów przemysłowych oraz tras komunikacyjnych.

Do obszarów o naturalnym charakterze należy zaliczyć przede wszystkim doliny rzeczne, lasy w okolicy Stawów Krzyskich, Las Lipie a także zieleń rezerwatu Debrza. Ważnym obszarem wypoczynku i rekreacji jest otwarty teren w rejonie ul. Lotniczej, w sąsiedztwie Gumnisk i Zabłocia. Na terenie miasta zlokalizowanych jest kilka cennych alei obsadzonych szpalerami drzew, tworzących niezwykle cenne wnętrza: aleja jaworowa wzdłuż ul. Pszennej, aleja lipowa wzdłuż ul. Obrońców Lwowa, aleja przy ul. Krzyskiej oraz ulice obsadzone szpalerami drzew w Mościcach, zwłaszcza aleja srebrnych klonów wzdłuż ul. Białych Klonów.



Rysunek 2 Obszar opracowania na tle najcenniejszych obszarów zieleni na terenie miasta (źródło: *Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa*)

Na wschodzie występuje niewielki las i zieleń nieurządzona, które wchodzi w skład systemu przyrodniczego miasta, stanowiąc fragment większego terenu zieleni. Północna i zachodnia część obszaru zmiany planu to teren rolniczy wraz z enklawami zieleni nieurządzonej. Południowa część to natomiast teren zagospodarowany, w trakcie prac budowlanych, w dużej mierze utwardzony – plac składowy.

ZABYTKI I KRAJOBRAZ KULTUROWY

Północna i zachodnia część obszaru opracowania to tereny rolnicze z enklawami zieleni nieurządzonej, natomiast południowa część to teren zagospodarowany – głównie plac składowy. Na wschodzie występuje teren zieleni nieurządzonej i niewielki las. Nie są to obszary istotne w strukturze miasta pod kątem kulturowym.

Na obszarze objętym planem nie występują, ani nie wskazano zabytków i innych obiektów i obszarów objętych ochroną dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej.

SKUTKI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W sytuacji braku realizacji zapisów opracowanej zmiany planu, analizowany obszar może ulec zmianom wyłącznie na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa dla terenu położonego pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów - Szczucin i granicą administracyjną miasta (Uchwała nr XI/131/2011 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 czerwca 2011 r.). Zmiana planu nie wprowadza większych przekształceń funkcjonalnych. Przedmiotem zmiany jest przede wszystkim układ komunikacyjny. Zlikwidowano dwie drogi wyznaczone w obowiązującym planie, z uwagi na konieczność połączenia terenów budowlanych w jeden teren funkcjonalny, mając na uwadze potrzeby dysponenta terenu związane z rozwojem istniejącego w sąsiedztwie przedsiębiorstwa. Zaktualizowano nieznacznie przebieg ul. Ścieżki oraz przedłużono ją w kierunku torów kolejowych, co jest związane z projektowanym łącznikiem drogowym na wschód od linii kolejowej (poza obszarem zmiany planu). Ponadto uszczegółowiono przeznaczenia na terenie zieleni nieurządzonej we wschodniej części obszaru opracowania, wydzielając liniami rozgraniczającymi istniejący las i rów, a także powiększono teren zieleni wzdłuż ul. Niedomickiej, zmieniając jednocześnie jego funkcję z zieleni urządzonej na zieleni izolacyjną. Dokonano również aktualizacji ustaleń szczegółowych dla terenu zabudowy przemysłowej i parków technologicznych, w tym parametrów dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Zmodyfikowano także linie zabudowy, w szczególności na południu obszaru zmiany planu, poprawiając warunki inwestycyjne.

Podsumowując, w sytuacji braku realizacji projektowanego dokumentu, obszar opracowania będzie mógł być zagospodarowany zgodnie z obowiązującym planem miejscowym. Oznacza to ograniczone możliwości rozwoju przedsiębiorstwa i zaspokojenia potrzeb dysponenta terenu.

7. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ DOKUMENTU

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów zmiany planu, co zostało szerzej omówione w rozdziale 10.

8. OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKÓW REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

Z uwagi na fakt, że na obszarze opracowania zapoczątkowano już zainwestowanie zabudową produkcyjno-magazynową i w znacznej części pokryto teren nawierzchnią utwardzoną, do głównych problemów ochrony środowiska należy zaliczyć działania związane z działalnością gospodarczą człowieka, w szczególności takie jak: emisja z indywidualnych źródeł ciepła i ryzyko związane z indywidualnymi formami odprowadzenia ścieków, zanieczyszczenia związane z produkcją i komunikacyjne (spaliny, wyciek substancji ropopochodnych), ekspansja zabudowy. Ponadto na obszarze opracowania prowadzona jest także działalność rolnicza – uprawy, co również generuje zagrożenia takie jak np. przedostawanie się środków ochrony roślin do gleby i wód gruntowych. W opracowanym dokumencie praktycznie nie wprowadza się zmian ustaleń z zakresu modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej i gospodarowania odpadami, czy ochrony środowiska.

Ponadto w granicach opracowania nie występują prawne formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000.

Najbliższymi obszarowymi formami ochrony przyrody są:

- Obszar Natura 2000 „Dolny Dunajec” – ok. 2,1 km na zachód od obszaru opracowania,
- Rezerwat Debrza – ok. 2,8 km na północny wschód od obszaru opracowania.

Stan środowiska przyrodniczego, zarówno na obszarze opracowania jak i w całym w mieście, należy uznać jako dobry. Mając na uwadze powyższe oraz z racji:

- braku prawnych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000,
- zachowania najcenniejszej przyrodniczo części obszaru jako niebudowlane (w tym las),
- zapoczątkowanego procesu powstawania nowej zabudowy produkcyjno-magazynowej,

- ustalenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 85% na terenach oznaczonych symbolem Znu,
 - zachowania szeregu proekologicznych ustaleń obowiązującego planu (ochrona wód, powietrza, itp.),
- nie stwierdza się znacząco negatywnego wpływu ustaleń zmiany planu na objęte ochroną prawną przyrodniczo cenne przestrzenie. Skutki realizacji zmiany planu nie będą miały wpływu na funkcjonowanie obszarów chronionych.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA KRAJOWEGO I MIĘDZYNARODOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE

Do dokumentów międzynarodowych i krajowych, które należy uwzględnić przy sporządzaniu planu miejscowego należą głównie:

- Dyrektywa 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna),
- Dyrektywa 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 roku,
- Pakiet klimatyczno-energetyczny UE,
- Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów,
- Konwencja w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości, sporządzona w Genewie 13 listopada 1979 r.,
- Protokół z Kioto w sprawie zmian klimatu z dnia 11 grudnia 1997 roku,
- Protokół do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, dotyczący długofalowego finansowania wspólnego programu monitoringu i oceny zanieczyszczeń powietrza na dalekie odległości w Europie (EMEP), sporządzony w Genewie 28 września 1984 r.,
- Protokół do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie zmniejszania emisji tlenków azotu lub ich transgranicznych strumieni, sporządzonym w Sofii 31 października 1988 r. (tzw. „protokół azotowy”),
- Protokół do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie dalszego ograniczenia emisji siarki, sporządzonym 14 czerwca 1994 r. w Oslo (tzw. „II protokół siarkowy”),
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo 25 lutego 1991 r.,
- Konwencja o różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r.,
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz siedlisk przyrodniczych z 1979 roku (ratyfikowana przez Polskę w 1982 roku),
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikiej fauny i flory,
- Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1997 roku w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
- Dyrektywa Rady 76/464/WEG z dnia 4 maja 1976 roku w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty,
- Dyrektywa Rady 75/442/EWG w sprawie odpadów, zmienionej Dyrektywą Rady 91/156/EWG,
- Dyrektywa 96/61/WE z dnia 24 września 1996 roku w sprawie zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i kontroli, zwana popularnie IPPC,
- Dyrektywa Rady 2000/14/WE z dnia 8 maja 2000 roku w sprawie emisji hałasu,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego – 2018 r.,
- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2024 ze strategią krótkoterminową na lata 2017-2020,
- ustawy krajowe (m.in. Prawo wodne, Prawo ochrony środowiska, Ustawa o odpadach).

Z racji ograniczonego zakresu ingerencji opracowanej zmiany planu w ustalenia obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa dla terenu położonego pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów - Szczucin i granicą administracyjną miasta (Uchwała nr XI/131/2011 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 czerwca 2011 r.), stwierdza się, że cele ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego uwzględniono w opracowywanym dokumencie.

10. OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

Należy mieć na uwadze, że przedmiotem zmiany planu jest głównie przekształcenie układu komunikacyjnego, uwzględniając konieczność dostosowania go do aktualnych potrzeb. W wyniku zmian w układzie drogowym połączono tereny budowlane w jeden teren funkcjonalny. Zmodyfikowano w pewnym stopniu usytuowanie linii zabudowy i zaktualizowano dla niego ustalenia szczegółowe, głównie dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. W tym przypadku prognozuje się słabe negatywne oddziaływanie na środowisko, ponieważ zwiększono dopuszczoną powierzchnię zabudowy i zmniejszono wymaganą minimalną powierzchnię biologicznie czynną. Ponadto wydzielono dwa niebudowlane tereny w ramach istniejącego terenu zieleni nieurządzonej, uwzględniając istniejącą enklawę leśną i rów odwadniający. W tym przypadku jednak nie przewiduje się zmiany oddziaływania na środowisko – tereny te nadal będą pełnić funkcje przyrodnicze. W wyniku zmian w układzie komunikacyjnym, wpływ na środowisko przewiduje się na przedłużeniu ul. Ścieżki w kierunku torów kolejowych – negatywne (w ograniczonym stopniu – jest to istniejąca droga gruntowa) oraz w południowo-wschodniej części obszaru planu – rezygnacja z drogi pozwala zachować fragment lasu, rowu odwadniającego i zieleni nieurządzonej, co ma szczególnie istotne znaczenie, ponieważ tereny te wchodzi w skład systemu przyrodniczego miasta. Podobna sytuacja dotyczy fragmentów terenów zieleni urządzonej wydzielonych w obowiązującym planie. W miejscu rezygnacji z drogi oraz powiększenia terenu zieleni wzdłuż ul. Niedomickiej przewiduje się pozytywny wpływ na środowisko, natomiast w miejscu powiększenia rezerwy pod skrzyżowanie z ul. Ścieżki – negatywne.

Mając na uwadze powyższe, na terenie oznaczonym symbolem 6PUN przewiduje się następujące oddziaływanie na środowisko:

różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny	–	negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie ograniczenie terenu biologicznie czynnego, a co za tym idzie zmniejszenie przestrzeni życiowej drobnych zwierząt i bioróżnorodności,
ludzie	–	negatywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie lokalne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, co wpłynie w minimalnym stopniu na topoklimat, szczególnie nagrzewanie i wilgotność powietrza,
system przyrodniczy	–	brak oddziaływania,
woda	–	negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie wprowadzenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie, – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie przyrost zabudowy, co zwiększy zapotrzebowanie na wodę, a co za tym idzie pośrednio przyczyni się do minimalnego obniżania poziomu wód podziemnych,

powietrze	<ul style="list-style-type: none"> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, otwartych, co ograniczy możliwość oczyszczania się powietrza, – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie zwiększona emisja pyłów z terenów utwardzonych ,
powierzchnia ziemi	<ul style="list-style-type: none"> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym bezpośrednim i stałym zwiększającym degradację powierzchni ziemi będą wszelkie roboty ziemne związane z budową nowych obiektów oraz niezbędnej infrastruktury technicznej, – oddziaływanie bezpośrednie (stałe, ale jedynie lokalne) to przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi związane głównie z wykopami pod fundamenty nowych obiektów (prace te nie będą naruszać głębokich warstw podłoża), – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym pośrednim i stałym będzie zwiększenie powierzchni utwardzonych co zdegraduje powierzchnię ziemi,
krajobraz	– oddziaływaniem negatywnym stałym i bezpośrednim będzie pojawianie się obiektów kubaturowych w niezabudowanych przestrzeniach jednakże stanowiących kontynuację skali zabudowy występującej w sąsiedztwie,
klimat	<ul style="list-style-type: none"> – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie minimalne zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, co wpłynie w niewielkim stopniu na topoklimat szczególnie nagrzewanie i wilgotność powietrza, – nowe obiekty kubaturowe wpłyną też w mikroskali na warunki przewietrzania terenu, a powierzchnie sztuczne zmienia nagrzewanie podłoża, co będzie oddziaływaniem stałym lub czasowym,
zasoby naturalne	– negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie przyrost zabudowy, co zwiększy zapotrzebowanie na wodę, a co za tym idzie pośrednio przyczyni się do minimalnego obniżania poziomu wód podziemnych,
zabytki	– brak oddziaływania
dobry materialne	– pozytywny, długotrwały lub stały wpływ poprzez stworzenie optymalnych warunków inwestycyjnych

W wyniku przedłużenia ul. Ścieżki prognozuje się (oceniając skalę oddziaływania należy mieć na uwadze, że ul. Ścieżki jest w rzeczywistości już istniejącą drogą gruntową o przebiegu zgodnym z przedstawionym w z zmianie planu):

różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny	<ul style="list-style-type: none"> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym pośrednim i stałym będzie ograniczenie terenu biologicznie czynnego w miejscu przedłużenia drogi, a co za tym idzie zmniejszenie przestrzeni życiowej zwierząt w wyniku utwardzenia powierzchni, – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym będą roboty budowlane i hałas komunikacyjny, który będzie powodował przepłaszanie zwierząt, szczególnie ptaków, – oddziaływaniem negatywnym bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie wzmożony ruch samochodowy i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych, co będzie zagrażać życiu zwierząt, – negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym i chwilowym będzie zanieczyszczanie gruntu solą co może powodować wymieranie gatunków wrażliwych na zasolenie,
ludzie	– negatywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, co wpłynie w niewielkim stopniu na topoklimat szczególnie nagrzewanie i wilgotność powietrza,

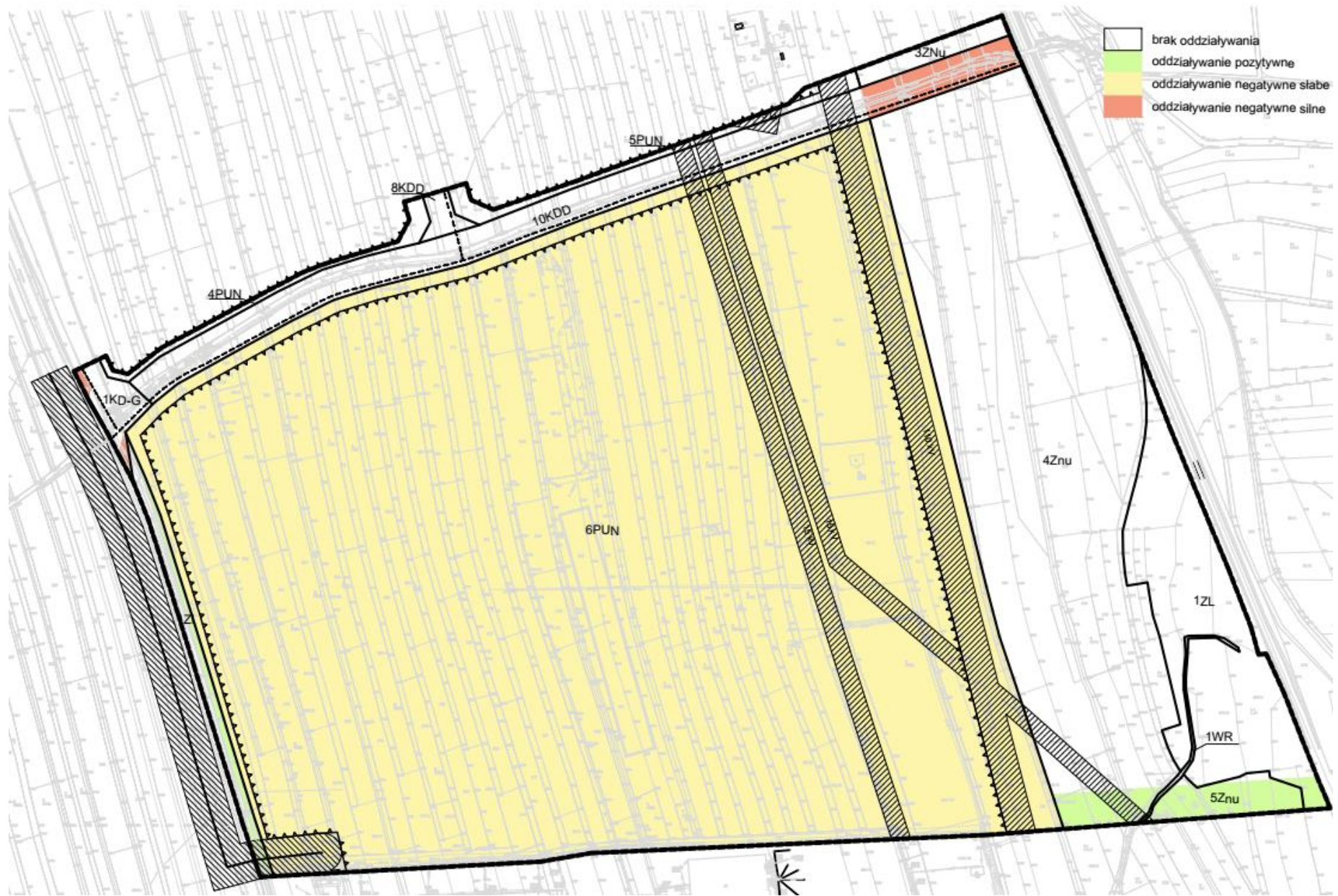
	– pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie usprawnienie istniejącego układu komunikacyjnego,
system przyrodniczy	– negatywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie zmniejszenie i fragmentacja terenu zieleni nieurządzonej, jednak ze względu na niewielką długość przedłużanego odcinka drogi, skala zjawiska będzie znikoma (swego rodzaju kompensację stanowi rezygnacja z innej drogi i tym samym zachowanie innego fragmentu terenu zieleni nieurządzonej, a także lasu i rowu),
woda	– negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszenie, – negatywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i chwilowe może być związane z ryzykiem przedostawania się substancji ropopochodnych oraz innych substancji szkodliwych w przypadku wystąpienia poważnych awarii na terenie dróg lub w fazie ich realizacji (co będzie oddziaływaniem krótkoterminowym),
powietrze	– negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, co utrudni oczyszczanie się powietrza, jednak z uwagi na powierzchnię będzie to oddziaływanie o niewielkiej skali, – oddziaływaniem negatywnym bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie ruch samochodowy powodujący wzmożoną emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do atmosfery,
powierzchnia ziemi	– negatywne oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie i chwilowe może być związane z ryzykiem przedostawania się substancji ropopochodnych oraz innych substancji szkodliwych w przypadku wystąpienia poważnych awarii, – roboty związane z budową dróg oraz infrastruktury technicznej mogą wpłynąć na degradację powierzchni ziemi,
krajobraz	– negatywny wpływ długoterminowy, pośredni i stały może mieć fragmentacja terenu zieleni nieurządzonej,
klimat	– negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, co wpłynie w niewielkim stopniu na topoklimat, szczególnie nagrzewanie i wilgotność powietrza,
zasoby naturalne	– negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i chwilowym może być przedostawanie się zanieczyszczeń ropopochodnych oraz innych substancji niebezpiecznych do wód podziemnych w wyniku poważnych awarii,
zabytki	– brak oddziaływania,
dobry materiał	– pozytywnym, stałym oddziaływaniem będzie poprawa jakości układu komunikacyjnego.

W wyniku rezygnacji z projektowanej drogi na południu obszaru opracowania oraz powiększenia terenu zieleni wzdłuż ul. Niedomickiej prognozuje się:

różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny	– pozytywnym oddziaływaniem długoterminowym pośrednim i stałym będzie rezygnacja z jednej z dróg oraz powiększenie terenu zieleni i tym samym zachowanie cennego terenu biologicznie czynnego (w tym fragmencie lasu) i przestrzeni życiowej zwierząt,
ludzie	– pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie poprawa możliwości inwestycyjnych poprzez brak fragmentacji jednorodnego terenu budowlanego,

system przyrodniczy	– zachowanie cennych terenów, w tym lasu, zieleni nieurządzonej i rowu,
woda	– brak ingerencji w stosunki wodne poprzez rezygnację z projektowanej drogi,
powietrze	– zmniejszenie potencjalnej emisji zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu komunikacyjnego poprzez rezygnację z projektowanej drogi oraz realizację zieleni izolacyjnej,
powierzchnia ziemi	– zmniejszenie degradacji powierzchni ziemi poprzez rezygnację z projektowanej drogi, – ograniczenie ryzyka poważnych awarii i przedostawania się niebezpiecznych substancji do ziemi i wód podziemnych,
krajobraz	– zaniechanie fragmentacji krajobrazu, w tym terenu leśnego,
klimat	– nieingerowanie w topoklimat rezygnacją z projektowanej drogi, – ograniczenie uciążliwości hałasowych,
zasoby naturalne	– ograniczenie ryzyka poważnych awarii i przedostawania się niebezpiecznych substancji do wód podziemnych,
zabytki	– brak oddziaływania,
dobra materialne	– pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie poprawa możliwość inwestycyjnych poprzez brak fragmentacji jednorodnego terenu budowlanego.

W zakresie skumulowanego oddziaływania, projekt zmiany planu poprawia możliwości inwestycyjne na terenie budowlanym co może skutkować możliwością zlokalizowania obiektów o nieznacznie większych kubaturach lub w większej ilości. Wspólnie z istniejącymi już w sąsiedztwie obiektami może to spowodować lokalne zwiększenie zanieczyszczenia powietrza. Jednakże nie przewiduje się, aby w wyniku skumulowanego oddziaływania zostały przekroczone wartości dopuszczalne w środowisku.



Rysunek 3 Oddziaływanie projektu zmiany planu na środowisko

11. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Podstawowymi środkami minimalizującymi negatywne oddziaływanie planu są jego ustalenia ochronne. W zakresie ochrony środowiska przyrodniczo-kulturowego i krajobrazu nie wprowadzono zmian w stosunku do ustaleń obowiązującego planu. Zmiana planu obejmuje przede wszystkim modyfikację układu komunikacyjnego. Zlikwidowano dwie drogi wyznaczone w obowiązującym planie, z uwagi na potrzebę połączenia terenów budowlanych w jeden teren funkcjonalny, zgodnie z potrzebami dysponenta terenu, umożliwiając dalszy rozwój przedsiębiorstwa zlokalizowanego na południe od obszaru zmiany planu. Przedłużono również jedną z dróg (ul. Ścieżki) na wschód w kierunku linii kolejowej, a także nieznacznie zaktualizowano jej przebieg. Ponadto wskazano teren istniejącego rowu odwadniającego oraz las w obrębie terenu zieleni nieurządzonej wyznaczonego w obowiązującym planie. Dokonano również aktualizacji ustaleń szczegółowych dla terenu zabudowy przemysłowej i parków technologicznych, w tym parametrów dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zmodyfikowano usytuowanie niektórych linii zabudowy.

Zastosowanie się do wszystkich zachowanych ustaleń obowiązującego planu wystarczająco ograniczy negatywne oddziaływanie na środowisko.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Alternatywą dla przyjęcia przedmiotowej zmiany planu jest pozostawienie istniejącego stanu prawnego, tj. ustaleń obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa dla terenu położonego pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów - Szczucin i granicą administracyjną miasta (Uchwała nr XI/131/2011 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 czerwca 2011 r.).

Zmiana planu nie wprowadza większych przekształceń funkcjonalnych. Uszczegółowiono jedynie przeznaczenia na terenie zieleni nieurządzonej we wschodniej części obszaru opracowania, wydzielając liniami rozgraniczającymi istniejący las i rów. Przedmiotem zmiany jest przede wszystkim układ komunikacyjny. Zlikwidowano dwie drogi wyznaczone w obowiązującym planie, z uwagi na konieczność połączenia terenów budowlanych w jeden teren funkcjonalny, mając na uwadze potrzeby dysponenta terenu związane z rozwojem istniejącego w sąsiedztwie przedsiębiorstwa. Zaktualizowano nieznacznie przebieg ul. Ścieżki oraz przedłużono ją w kierunku torów kolejowych, co jest związane z planowanym łącznikiem drogowym na wschód od linii kolejowej (poza obszarem zmiany planu). Zwiększono także rezerwę terenową w obrębie skrzyżowania ul. Ścieżki z ul. Niedomicką. Dokonano również aktualizacji ustaleń szczegółowych dla terenu zabudowy przemysłowej i parków technologicznych, w tym parametrów dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Zmodyfikowano także nieznacznie linii zabudowy, w szczególności na południu obszaru zmiany planu, poprawiając warunki inwestycyjne.

W trakcie prac planistycznych rozważano przede wszystkim rozwiązania dotyczące układu komunikacyjnego. Ostatecznie wybrano wariant zapewniający sprawną obsługę komunikacyjną i jednocześnie odpowiadający potrzebom dysponenta terenu.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Tarnów to miasto położone w na południu Polski, we wschodniej części województwa małopolskiego. Obszar objęty opracowaniem jest położony w centralnej części Tarnowa i zajmuje powierzchnię około 23 ha. Obszar opracowania w całości jest objęty obowiązującym Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa dla terenu położonego pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów - Szczucin i granicą administracyjną miasta (Uchwała nr XI/131/2011 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 czerwca 2011 r.).

Południowa część obszaru opracowania jest już zainwestowana – trwają prace budowlane, natomiast pozostała część stanowi tereny otwarte, rolnicze oraz teren zieleni nieurządzonej z enklawą leśną we wschodniej części, w sąsiedztwie torów kolejowych.

Zgodnie z aktualną polityką przestrzenną wyrażoną w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa (uchwała Nr LVII/705/2014 Rady Miejskiej

w Tarnowie z dnia 25 września 2014 roku) większość obszaru opracowania stanowi teren parków technologicznych w strefie aktywności gospodarczej Kryszałowa-Niedomicka. Na wschód od ww. terenu wyznaczono teren zieleni leśnej, zieleni wysokiej. W zmianie studium wskazano również orientacyjny układ komunikacyjny. Ustalenia zmiany planu są zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa

Celem sporządzenia Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa dla terenu położonego pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów - Szczucin i granicą administracyjną miasta, zwanej dalej zmianą planu, jest stworzenie warunków umożliwiających bardziej efektywne wykorzystanie terenu, mając na uwadze m.in. potrzeby dysponenta obszaru. Na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, została podjęta uchwała Nr XLVI/408/2021 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. zmiany planu.

Podstawę prawną prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ul. Spokojnej i al. Piaskowej, zwanej dalej prognozą stanowi:

- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 741, z późn. zm.),
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2021 r, poz. 2373, z późn. zm.).

Celem prognozy jest określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją zalecanych lub dopuszczonych przez zmianę planu sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, między innymi na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, a także system przyrodniczy gminy i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody.

Dokumenty, które zostały uwzględnione przy sporządzaniu prognozy to:

- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tarnowie (pismo znak: NNZ.90830.24.2021.1 z dnia 25 maja 2021 r.),
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: ST-I.411.3.11.2021.DK z dnia 27 maja 2021 r.),
- Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa dla terenu położonego pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów - Szczucin i granicą administracyjną miasta – IRMiR - Warszawa 2021 r.,
- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa przyjęta Uchwałą Nr LVII/705/2014 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 25 września 2014 roku,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Miasta Tarnowa – BUDPLAN, grudzień 2011 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa – BUDPLAN, Warszawa 2014 r,
- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2024 ze strategią krótkoterminową na lata 2017-2020,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 – Warszawa 2012 r.,
- Stan środowiska w województwie małopolskim. Raport 2020 – Kraków 2020 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim. Raport wojewódzki za rok 2020 – Kraków, 2021 r.,
- Klasyfikacja stanu ekologicznego/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych w województwie małopolskim w 2017 roku – Kraków, 2018 r.,
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego – Kraków, 2018 r.,
- Plan gospodarki odpadami województwa małopolskiego na lata 2016-2022 – Kraków, 2017 r.,

- Klasy jakości wód podziemnych w punktach monitoringu diagnostycznego wg danych z 2019 roku – GIOŚ, 2020 r.

Zmiana planu obejmuje przede wszystkim modyfikację układu komunikacyjnego. Zlikwidowano dwie drogi wyznaczone w obowiązującym planie, z uwagi na potrzebę połączenia terenów budowlanych w jeden teren funkcjonalny, zgodnie z potrzebami dysponenta terenu, umożliwiając dalszy rozwój przedsiębiorstwa zlokalizowanego na południe od obszaru zmiany planu. Przedłużono również jedną z dróg (ul. Ścieżki) na wschód w kierunku linii kolejowej, a także nieznacznie zaktualizowano jej przebieg. Ponadto wskazano teren istniejącego rowu odwadniającego oraz las w obrębie terenu zieleni nieurządzonej wyznaczonego w obowiązującym planie. Zwiększono także rezerwę terenową w obrębie skrzyżowania ul. Ścieżki z ul. Niedomicką. Dokonano również aktualizacji ustaleń szczegółowych dla terenu zabudowy przemysłowej i parków technologicznych, w tym parametrów dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zmodyfikowano usytuowanie niektórych linii zabudowy.

Alternatywą dla przyjęcia przedmiotowej zmiany planu jest pozostawienie istniejącego stanu prawnego, tj. ustaleń obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa dla terenu położonego pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów - Szczucin i granicą administracyjną miasta (Uchwała nr XI/131/2011 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 czerwca 2011 r.). W trakcie prac planistycznych rozważano przede wszystkim rozwiązania dotyczące układu komunikacyjnego. Ostatecznie wybrano wariant zapewniający sprawną obsługę komunikacyjną i jednocześnie odpowiadający potrzebom dysponenta terenu.

Prognoza wykazała, że **w zmianie planu uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego** (w tym wspólnotowego) i nie wykazała drastycznych sprzeczności wynikających z unormowań prawnych wymagających radykalnych zmian projektu dokumentu. Zmiana planu ingeruje w zapisy obowiązującego planu miejscowego w ograniczonym zakresie.

Projektowany sposób zagospodarowania przestrzennego poszczególnych terenów zmiany planu nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu środowiska – nie prognozuje się przekroczeń określonych prawem standardów jakości środowiska. Nie stwierdza się też transgranicznych oddziaływań ustaleń zmiany planu. W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen stwierdza się, że zaprojektowane w planie funkcje będą miały generalnie wpływ neutralny. **Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych (w tym skumulowanych) tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru. Obszar objęty zmianą planu nie znajduje się w obszarze Natura 2000. Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z zachowanymi ustaleniami obowiązującego planu powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym**, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu.

14. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tarnowie (pismo znak: NNZ.90830.24.2021.1 z dnia 25 maja 2021 r.),
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: ST-I.411.3.11.2021.DK z dnia 27 maja 2021 r.),
- Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tarnowa dla terenu położonego pomiędzy ulicą Niedomicką, torami kolejowymi Tarnów ☐ Szczucin i granicą administracyjną miasta – IRMiR - Warszawa 2021 r.,
- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa przyjęta Uchwałą Nr LVII/705/2014 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 25 września 2014 roku,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Miasta Tarnowa – BUDPLAN, grudzień 2011 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa – BUDPLAN, Warszawa 2014 r,

- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Tarnowa na lata 2017-2024 ze strategią krótkoterminową na lata 2017-2020,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 – Warszawa 2012 r.,
- Stan środowiska w województwie małopolskim. Raport 2020 – Kraków 2020 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim. Raport wojewódzki za rok 2020 – Kraków, 2021 r.,
- Klasyfikacja stanu ekologicznego/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych w województwie małopolskim w 2017 roku – Kraków, 2018 r.,
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego – Kraków, 2018 r.,
- Plan gospodarki odpadami województwa małopolskiego na lata 2016-2022 – Kraków, 2017 r.,
- Klasy jakości wód podziemnych w punktach monitoringu diagnostycznego wg danych z 2019 roku – GIOŚ, 2020 r.

ZAŁĄCZNIK

OŚWIADCZENIE AUTORA

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373, z późn. zm.) oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....
Agnieszka Odolcwa
.....
- podpis